מועצה מקומית קצרין

מכרז מס' 106/2026

לאספקה, התקנה ותחזוקה של מערכת מידע גיאוגרפי למועצה ולוועדה המקומית לתכנון ובניה

הודעה לספקים מס' 1 - מענה לשאלות הבהרה

מועצה מקומית קצרין (להלן: "**המועצה**"), מתכבדת בזאת לפרסם שינויים והבהרות נוספות בקשר לתנאי המכרז, לרבות בתשובה לשאלות שהועלו ע"י המשתתפים.

מובהר ומודגש בזאת כי מסמך זה מהווה תוספת למסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד מהם, וכי בכל מקרה של סתירה, גובר האמור בהודעה זו על האמור במסמכי המכרז.

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
1.	מסמך ב' (מפרט טכני, פרק ב'); מסמך א'; מסמך ג' (הסכם)	פרק ב' דרישות 11, 12, 36 ו-46 (עמ' 69-67); מסמך א' ס' 1.2-1.3 ו-14.1 (עמ' 4, 15); מסמך ג' ס' 4ה (עמ' 98)	מסמך א' קובע כי המכרז מחולק לשני פרקים, כי ניתן להגיש הצעה לפרק אחד בלבד (ס' 1.3) וכי ועדת המכרזים תמליץ על זוכה "ביחס לפרק מסוים או יותר" (ס' 14.1). מנגד, פרק ב' במפרט דורש כי "למערכת בסיס נתונים משותף עם שאר המודולים וחלקי ההצעה" (דרישה 11), כי "המערכת על כל תתי המערכות והמודולים תעבודנה כמקשה אחת עם מסכים אחידים ועיצוב אחיד" (דרישה 12) וכי תכלול "טבלאות מרכזיות משותפות לכל המערכות והמודולים" (דרישה 36), וס' 4ה להסכם דורש כי הפתרון יהווה "יחידה משולבת ותפעולית אחת". ככל שדרישות אלה חלות גם על המערכת לניהול ועדה שבפרק א', רק ספק המחזיק בעצמו בשתי המערכות יכול לעמוד בהן, והאפשרות להגיש הצעה לפרק ב' בלבד מתרוקנת מתוכן. נבקש לאשר: (א) כי דרישות 11, 12, 36 ו-46 בפרק ב' וס' 4ה להסכם חלות על הרכיבים הכלולים בהצעה לפרק ב' בלבד, ואינן מחייבות בסיס נתונים, ממשק משתמש או טבלאות משותפים עם המערכת לניהול ועדה; (ב) כי הקישור בין מערכת הממ"ג לבין המערכת לניהול ועדה ייעשה באמצעות ממשקים סטנדרטיים (API, שירותי Web), וכי ממשק כאמור מקיים במלואן את דרישה 103 ואת דרישות הממשק בפרק ייעודי הקרקע; (ג) כי כל פרק ייבחן, ינוקד ויתומחר בנפרד, וייחתם לגביו הסכם נפרד, וכי מציע לפרק ב' בלבד אינו נדרש להציע, לתמחר או להדגים רכיב כלשהו מפרק א'.	**המציע לפרק ב אינו נדרש להציע, לתמחר או להדגים רכיב כלשהו מפרק א'.**
2.	מסמך א'(10) (תצהיר התחייבות לממשקים); מסמך ב' (פרק ב')	מסמך א'(10) (עמ' 31); דרישה 103 (עמ' 73); ייעודי קרקע 6, 9 ו-18 (עמ' 75); קליטת ייעודי קרקע 2, 5 ו-9 (עמ' 76)	המפרט מטיל על ספק פרק ב' לקיים "קשר חם" או ממשק דו-כיווני למערכת לניהול ועדה, ולהחזיר אליה מידע "במבנה מוסכם שקבע המערכת לניהול ועדה". המערכת לניהול ועדה הפועלת כיום במועצה, וכן המערכת שתיבחר בפרק א', אינן בשליטת ספק פרק ב'. נבקש לאשר: (א) כי המועצה תחייב את ספק המערכת לניהול ועדה, הקיים או הזוכה בפרק א', להעמיד לרשות ספק פרק ב' ממשק תכנות (API) מתועד ולשתף פעולה בהקמת הממשק, ללא עלות לספק פרק ב'; (ב) כי עיכוב או סירוב של ספק צד שלישי לא ייחשבו הפרה של ספק פרק ב' ולא יזכו את המועצה בפיצוי מוסכם; (ג) כי חובת השיפוי שבמסמך א'(10) בשל "אי רצונו/יכולתו לבצע הממשקים" לא תחול כאשר ביצוע הממשק תלוי בשיתוף פעולה של צד שלישי.	**המועצה תסייע ככל הניתן ביצירת ממשקים אולם המועצה יוצאת מתוך הנחה כי למציע יש כבר ממשקים עובדים וניסיון מול המציעים הקיימים בשוק הפועלים בתוכנת ניהול ועדה**
3.	מסמך ב' (מפרט טכני); נספח ה' (טופס הצעת המחיר)	רשימת המודולים (עמ' 52); פרק ב': ייעודי קרקע 6, 18 ו-21-22 (עמ' 75), BI (עמ' 77), ועדת תחבורה (עמ' 78-79), אתר אינטרנט הנדסי (עמ' 81); נספח ה' פרק א' שורות 2-5 (עמ' 119)	קיימת חפיפה בין הפרקים. רשימת "דרישות המועצה למודולים" (עמ' 52, תחת פרק א') כוללת מודולים גיאוגרפיים (נתונים גיאוגרפיים ודף מידע, ייעודי קרקע גיאוגרפיים, שכבות מידע, ניהול תשתיות), ואילו פרק ב' כולל מודולים שאינם גיאוגרפיים במהותם: ניהול ישיבות ופרוטוקולים של ועדת התחבורה, אתר אינטרנט הנדסי מלא, מערכת BI מבוססת Power BI והפקת דף מידע זכויות אלפאנומרי. במקביל, טופס ההצעה של פרק א' מתמחר בנפרד אתר אינטרנט הנדסי (שורה 2), BI ו-BPM (שורה 3), מודול תמרורים (שורה 4) ומודול נכסי רשות (שורה 5). נבקש לפרסם טבלה מחייבת המשייכת כל מודול לפרק אחד בלבד, ולאשר: (א) כי האתר ההנדסי, מערכת ה-BI, מודול ועדת התחבורה ומערכת ניהול הנכסים מסופקים ומתומחרים בפרק א', ובפרק ב' נדרשים רק הרכיבים הגיאוגרפיים שלהם (פורטל מפות לציבור, שכבת תמרורים, לוחות מחוונים גיאוגרפיים והצגת נתוני נכסים במפה) והממשקים אליהם; (ב) כי בפרק ב' ניתן לנהל את נתוני ייעודי הקרקע והזכויות במסד הנתונים של מערכת ה-GIS ולהפיק ממנו דף מידע, כאשר הקישור למודול האלפאנומרי של המערכת לניהול ועדה ייעשה בממשק. כפל דרישות בין הפרקים יביא לתמחור כפול של אותו שירות ולאי-ודאות בהשוואת ההצעות.	**החפיפה הינה במודולים משותפים אשר אמורים לפעול ב- 2 הפרקים**
4.	מסמך א'; מסמך א'(2) (תצהיר זכויות קניין);	מסמך א' ס' 2.4 (עמ' 6); מסמך א'(2) (עמ' 22); מסמך ג' ס' 3ז (עמ' 96) מול ס' 18ה (עמ' 107)	תנאי סף 2.4 ומסמך א'(2) מאפשרים במפורש השתתפות של מציע שאינו בעל זכויות היוצרים אלא "ספק מורשה מטעם היצרן להפצת המערכת", וכך גם ס' 18ה להסכם, הקובע כי "בידי הספק רישיונות שימוש מטעם בעלי זכויות הקניין הרוחני הרלבנטיות בכל רכיב בו הוא משתמש והוא אינו בעל זכויות הקניין בו". לעומת זאת, ס' 3ז להסכם מחייב את הספק להצהיר כי "הוא בעל זכויות היוצרים" בתוכנות, וקובע כי זהו תנאי יסודי שהפרתו הפרה יסודית. נבקש: (א) לתקן את ס' 3ז כך שיתיישב עם תנאי הסף, למשל: "כי	**יש לצרף אישור רשמי או כתב הרשאה המאפשר למציע להפעיל המערכת בתצורה חוקית**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
	מסמך ג' (הסכם)		הוא בעל זכויות היוצרים בתוכנות או ספק מורשה מטעם בעל הזכויות, וכי הוא זכאי לשווקן, להתקינן ולהתקשר בחוזה זה"; (ב) לאשר כי מכתב הרשאה מאת יצרן המערכת, או מאת המפיץ המורשה של היצרן בישראל, המאשר את זכות המציע לשווק, להתקין ולתחזק את המערכת, מקיים את תנאי 2.4.	
5.	מסמך ב' (פרק ב'); נספח ה' (טופס הצעת המחיר, פרק ב')	דרישות 7-6 (עמ' 67); נספח ה' ס' 1.8.7 ושורה 1 (עמ' 122-121)	דרישות 7-6 מתייחסות ל"תשתית ה-ESRI הרשותית", ל-Portal ולשירותי ArcGIS Online של המועצה, ומכאן שבמועצה קיימת תשתית Esri. מנגד, ס' 1.8.7 לטופס ההצעה מחייב לכלול במחיר החודשי "רישיונות לשימוש במערכת כולל רישיונות צד שלישי", בטווח מחירים צר של 2,700 עד 3,000 ש"ח לחודש. נבקש: (א) לפרט את הרישוי הקיים במועצה: סוג התשתית (ArcGIS Online או ArcGIS Enterprise), מספר המשתמשים לפי סוג רישיון ומועד החידוש; (ב) לאשר כי מציע רשאי לבסס את הפתרון על תשתית ה-Esri הקיימת במועצה, וכי עלות חידוש רישיונות אלה תמשיך לחול על המועצה ואינה כלולה במחיר החודשי; (ג) לחלופין, לפרט את מספר המשתמשים ואת סוגי ההרשאות (עורכים, צופים ומשתמשי שטח) שהמחיר החודשי נדרש לכלול, ולשקול להתאים את מחיר המקסימום בהתאם.	**ניתן לספק תשתית גם באמצעות ESRI וגם בכל אמצעי אחר אשר עונה על דרישות המכרז, אין הגבלת משתמשים במכרז**
6.	מסמך ב' (מפרט טכני ונספח סיום ההתקשרות)	פרק ב' דרישות 1, 43 ו-45 (עמ' 67, 69); ייעודי קרקע 13 (עמ' 75); פרק א' כללי 1 (עמ' 54); "סיום ההתקשרות" (עמ' 92)	המפרט מפנה ל"נספח מצב קיים" שלא צורף למסמכי המכרז, ודורש כי המערכת "תכלול את כל המידע והרכיבים, תכונות, פונקציונאליות, מחשבונים, מנגנוני עיבוד, כלי מיפוי ותוצרים שקיימים במערכת הקיימת" (דרישה 43). בהיעדר מידע זה, רק הספק המכהן יודע מהו היקף הדרישה, ויתר המציעים אינם יכולים לתמחר את ההסבה ואת ההקמה. נבקש: (א) לפרסם את נספח "מצב קיים", ובו רשימת השכבות, היקף הישויות והמסמכים, הפורמטים והפונקציונליות הקיימת; (ב) לאשר כי דרישה 43 מתייחסת ליכולות הפונקציונליות הנדרשות למועצה, ולא לשחזור אחד לאחד של מערכת של ספק מסוים; (ג) לאשר כי המועצה תדאג לייצוא מלא של הנתונים מהמערכת הקיימת בפורמטים פתוחים (FGDB, SHP, DWG, CSV), ללא עלות לספק הזוכה ובמועד שיאפשר עמידה בלוח הזמנים, וכי התחייבויות "סיום ההתקשרות" (עמ' 92) אכן חלות על הספק הנוכחי מכוח ההסכם הקיים עמו.	**המועצה תסייע ככל הניתן לשלוף נתונים מהמציע הקיים אולם אחריות ההסבה הינה על המציע הזוכה מתוך הנחה שהינו בעל ניסיון בהסבות**
7.	מסמך א' (הזמנה להציע הצעות)	ס' 2.11 (עמ' 7); ס' 13.1 ו-13.3 (עמ' 15-13); ס' 5.3 ו-5.7 (עמ' 9-8)	רכיב האיכות מהווה 60% מהציון, וציון האיכות המזערי הוא 48 מתוך 60 נקודות (80%). עם זאת, המכרז אינו מפרט את אמות המידה לניקוד האיכות ואת משקלן: ס' 13.3.4 מונה נושאים כלליים בלבד, ס' 13.3.2 מעניק לצוות המקצועי "שיקול דעת רחב", וס' 5.3 ו-5.7 מפנים ל"סעיף 12.3" שאינו קיים במסמכי המכרז. נבקש: (א) לפרסם טבלת ניקוד איכות מפורטת לפרק ב', הכוללת את אמות המידה ואת משקל כל אחת מהן; (ב) להבהיר אם ניסיון המציע וההמלצות נכללים בניקוד האיכות, ובאיזה משקל; (ג) להעביר את התרחישים שיידרשו בהצגה (ס' 13.3.3) לכל המציעים לפחות 7 ימים לפני מועד ההצגה; (ד) לאשר כי ניתן להציג את המערכת על סביבת הדגמה עם נתונים מייצגים; (ה) לשקול להפחית את ציון האיכות המזערי ל-42 נקודות (70%). יצוין כי בגרסה הקודמת של המכרז (מכרז 12/2026) נקבע ציון מזערי של 40 מתוך 55 נקודות.	**קיים בסעיף 13.3 פירוט על רכיב האיכות לרבות אמות המידה לבדיקה.**
8.	מסמך א'; נספח ה' (טופס הצעת המחיר)	מסמך א' ס' 13.1.1 ו-13.2.4 (עמ' 13); נספח ה' פרק ב' (עמ' 122-123)	ס' 13.2.4 קובע כי המחיר לחישוב הציון הוא "סכום המחירים החודשיים... ומסומן בנספח ה' באות A", אולם בטופס ההצעה של פרק ב' אין סימון כזה. הטופס כולל, נוסף על המחיר החודשי, טבלת הוצאות משתנות בסך 33,570 עד 37,940 ש"ח, המצרפת יחידות מידה שונות (שאילתה, תוכנית, שעת עבודה, שכבה ותשלום שנתי). נבקש להבהיר: (א) אם ציון המחיר מחושב לכל פרק בנפרד; (ב) אילו סכומים בטופס פרק ב' משמשים לחישוב ציון המחיר, ואם טבלת ההוצאות המשתנות נכללת בשקלול, באיזה משקל ולפי אילו כמויות; (ג) לאשר כי טבלת שעות הסקר, המסומנת "לא לשקלול", אינה נכללת בחישוב.	**א-מחיר מחושב בחלוקה למחיר חודשי קבוע – 30 נק' ולמחיר משתנה – 10 נק'** **ב- סיכום הטבלה** **ג- מאושר**
9.	מסמך א'; מסמך א'(3)	ס' 2.3 ו-2.9 (עמ' 7-6); מסמך א'(3) (עמ' 23)	נבקש לאשר: (א) כי לעניין תנאי 2.3, ניסיון "במהלך 3 השנים האחרונות" מתקיים בפרויקט שבו ניתנו בתקופה זו שירותי יישום, התקנה, הטמעה ותחזוקה של ממ"ג, גם אם הפרויקט החל קודם לכן; (ב) כי מערכת ממ"ג ארגונית המשרתת את מחלקות הרשות או	**א- הבקשה מתקבלת**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
	(אישור רו"ח)		התאגיד, ובכלל זה תאגיד מים, מקיימת את הדרישה "עבור כלל המועצה" ; (ג) כי מחזור ההכנסות בתנאי 2.9 הוא מחזור ההכנסות הכולל של המציע, ואינו מוגבל לתחום מסוים ; (ד) כי לגבי שנת 2025 ניתן להציג אישור רו"ח המבוסס על דוחות שאינם מבוקרים, שכן ההערה במסמך א'(3) מסומנת ליד שנת 2025 אך נוסחה מתייחס לשנת 2024.	ב- כל מערכת הפועלת עם מודול ייעודי קרקע ג- מדובר על מחזור הכנסות של המציע ד- יש להתייחס לשנת 2025
10.	מסמך ב' ; מסמך ג' (הסכם) ; נספח ה'	מסמך ב' (עמ' 33) ; פרק ב' דרישות 37-39 ו-41 (עמ' 68-69) ; מסמך ג' ס' 4יא (עמ' 98) ; נספח ה' ס' 1.8.9 ושורה 26 (עמ' 122-123)	מספר סעיפים מניחים כי המציע הוא מפתח התוכנה : שדרוג ל"גרסאות החדישות שהוא מפתח" (דרישה 37), קבלת "כל תכנית, שגרה, עיבוד... שיבנה עבור לקוח אחר של הספק" ללא תשלום (דרישה 38), ביצוע "שינויים ושיפורים... ואינם יחודיים למועצה" ללא תשלום (עמ' 33), וביצוע "התאמות או השלמת פיתוח" לבקשת המועצה תוך 3 חודשים "ללא כל תשלום נוסף" (ס' 4יא להסכם). מנגד, טופס ההצעה מתמחר "שעת עבודה, פיתוח" (שורה 26). נבקש לאשר : (א) כי בפלטפורמה מסחרית, חובת השדרוג מתקיימת באספקת הגרסאות שמשחרר היצרן ובהתאמת התצורה של הספק אליהן ; (ב) כי דרישה 38 חלה על כלים כלליים שפיתח הספק עצמו, בכפוף לזכויות הקניין ולסודיות של לקוחות אחרים ; (ג) כי ס' 4יא חל על התאמות תצורה בהיקף סביר, ואילו פיתוח ייעודי חדש יבוצע לפי הזמנה מראש ויתומחר לפי שורה 26, שאם לא כן אין לשורה זו משמעות ; (ד) כי ס' 1.8.9 לטופס ההצעה חל על שינויים רגולטוריים של גורמים ממלכתיים החלים על מערכות GIS ברשויות מקומיות, ולא על דרישות של "גורמים עסקיים גדולים", שאינם מוגדרים.	הבקשה נדחית
11.	מסמך ג' (הסכם) ; מסמך ב' (דרישות אבטחת מידע)	מסמך ג' ס' 18ד, 18ט ו-18טו (עמ' 107-108) ; דרישות אבטחת מידע ס' 1.10 (עמ' 44)	ס' 18ד להסכם קובע כי זכויות היוצרים בתוכנה נשארות בבעלות הספק, אולם ס' 18ט מתיר למועצה "לעשות כל שינוי ברכיבים שיש בהם זכות יוצרים, ללא הסכמת הספק", ס' 18טו מתיר העברת ההפעלה לצד שלישי, ודרישות אבטחת המידע (ס' 1.10) מחייבות "הפקדת קוד מקור של המערכת ברשות או אצל נאמן". בפלטפורמה מסחרית של יצרן, הספק אינו מוסמך לשנות את התוכנה, להעביר אותה או להפקיד את קוד המקור שלה. נבקש לאשר כי הוראות אלה חלות על נתוני המועצה, על התצורות ועל הפיתוחים הייחודיים שבוצעו עבורה בלבד, וכי בפלטפורמה מסחרית יחולו תנאי הרישיון של היצרן, ואי-התלות של המועצה תובטח באמצעות ייצוא מלא של הנתונים בפורמטים פתוחים ותיעוד מלא של מבנה הנתונים.	הבקשה מתקבלת
12.	מסמך א'(10) ; מסמך ב' (פרק ב')	מסמך א'(10) (עמ' 31) ; דרישות 4-5 (עמ' 67) ו--103 115 (עמ' 74-73) ; תשתיות 17 (עמ' 78) ; שפ"ע 2-1 ו-11-14 (עמ' 81-80)	המפרט דורש ממשקים לעשרות מערכות, ובהן EPR, CITYMIND, קולחי גולן, מימ"ד או גחלת, מערכות פיקוח, מוקד, SCADA, מרכבה והסעות נט, וכן ל"כל מערכת אלפא נומרית הפועלת במועצה, או שתופעלנה בעתיד" (דרישה 5). תצהיר א'(10) מחייב להשלים את הממשקים תוך 90 יום מהודעת הזכייה. נבקש : (א) רשימה סגורה של המערכות הקיימות שאליהן נדרש ממשק בשלב ההקמה, ובה שם הספק של כל מערכת ואם קיים בה ממשק תכנות (API) ; (ב) לאשר כי עלויות שגובה ספק צד שלישי עבור פתיחת ממשק יחולו על המועצה ; (ג) לאשר כי ממשקים למערכות שיותקנו בעתיד יבוצעו לפי הזמנה ויתומחרו לפי שורה 26 בטופס ההצעה ; (ד) לקבוע לוח זמנים מדורג : ממשקי ליבה תוך 90 יום, ויתר הממשקים לפי תוכנית עבודה מוסכמת.	א-הבקשה נדחית ב-עלויות צד ג הינן בידי המועצה ג-הבקשה נדחית ד-הבקשה נדחית
13.	מסמך א' ; מסמך ב' (הסבת נתונים, SLA) ; מסמך ג' (הסכם)	מסמך א' ס' 1.5 (עמ' 4) ; מסמך ג' ס' 4ג (עמ' 97) ; "הסבת הנתונים" ס' 1 (עמ' 89) ; SLA חלק ב' (עמ' 86)	המכרז קובע ארבעה לוחות זמנים שונים להקמת המערכת : 90 יום מחתימת ההסכם (מסמך א' ס' 1.5), 60 יום מהודעת הזכייה (ס' 4ג להסכם), 60 יום מהוראת תחילת עבודה (עמ' 89), ו"פיגור" החל מהיום ה-44 מהוראת ההפעלה, כאשר פיגור של 14 יום הוא הפרה יסודית (עמ' 86). נבקש לקבוע מועד אחד מחייב, ולשקול 90 יום מהוראת תחילת עבודה ומקבלת הנתונים המלאים מהמערכת הקיימת. כן נבקש לאשר כי עיכוב שנגרם על ידי הספק הקיים, ספק צד שלישי או המועצה יאריך את המועד בהתאם, ולא ייחשב פיגור של הספק.	יש להקים מערכת תוך 60 יום מיום חתימת ההסכם

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.14	מסמך ב' (פרק ב'); נספח ה' (טופס הצעת המחיר)	ייעודי קרקע 2 (עמ' 74); קליטת ייעודי קרקע 8 ו-10 (עמ' 76); "הסבת הנתונים" (עמ' 90); נספח ה' שורה 1 ושורות 2-23 (עמ' 122-123)	נבקש להבהיר את היקף עבודות ייעודי הקרקע הכלולות במחיר החודשי, לעומת אלה המתומחרות בטבלת ההוצאות המשתנות: (א) מספר התוכניות בשכבת הקומפילציה הקיימת, ומספר התוכניות החדשות הצפוי בשנה; (ב) מה כוללת "קליטת התוכניות והשכבות הראשוניות" בשלושת החודשים הראשונים ללא תשלום (עמ' 90), ובכמה תוכניות ושכבות מדובר; (ג) מה היקף "בקרת איכות ותיקונים על שכבת הקומפילציה הקיימת" על חשבון הספק (קליטת ייעודי קרקע 8), ואם קליטה מחדש של תוכנית שנמצאה שגויה תתומחר לפי שורות 21-2; (ד) לאשר כי קליטה שוטפת של תוכניות חדשות, תמ"אות ותת"לים (קליטת ייעודי קרקע 10) תתומחר לפי שורות 21-2, ואינה כלולה ב"עדכון שכבות" שבמחיר החודשי; (ה) מה ההבדל בתוצר בין "קליטת זכויות בנייה" (שורות 10-2) לבין "קליטה גרפית" (שורות 20-12).	א- הסבת הנתונים הקיימים מהספק הקיים ב- לאחר קליטת התוכניות המציע יקלוט על חשבונו תוכניות ככל שיהיו עד לסגירת המערכת הקיימת ו/או 3 חודשים ג- היקף לא ידוע ד- קליטה חדשה על ידי המציע ולא המועצה תתומחר לפי טבלה מחירים של המציע לפרק קליטת תוכניות ה- קליטה אלא נומרית וקליטה גרפית
.15	מסמך א'; מסמך ב' (הסבת נתונים); מסמך ג' (הסכם)	מסמך א' ס' 6.2 (עמ' 10); "הסבת הנתונים" (עמ' 90); מסמך ג' ס' 28ב (עמ' 102)	ההקמה, ההסבה וקליטת הנתונים הראשונית כלולות במחיר החודשי, התשלום יחל רק "בגמר ההסבה וסגירת המערכת הקיימת" (עמ' 90), והמועצה רשאית לסיים את ההתקשרות בכל עת בהודעה של 30 יום ללא נימוק (מסמך א' ס' 6.2, ס' 28 להסכם). שילוב זה מטיל על הספק את מלוא עלות ההקמה ללא ביטחון להחזרתה. נבקש: (א) לקבוע כי התשלום יחל במועד העלייה לאוויר של המערכת החדשה לאחר מבחני הקבלה, בלא תלות במועד שבו תחליט המועצה לסגור את המערכת הקיימת; (ב) לקבוע כי אם ההתקשרות תסתיים במהלך 24 החודשים הראשונים שלא בשל הפרה של הספק, ישולם לספק החלק היחסי של עלות ההקמה, או לחלופין לאפשר תמחור נפרד של ההקמה.	הבקשה נדחית
.16	מסמך א'; מסמך ב' (SLA, הסבת נתונים, סיום ההתקשרות); מסמך ג' (הסכם)	מסמך א' ס' 15.4 (עמ' 16); SLA טבלה 3 (עמ' 86-87); עמ' 90; "סיום ההתקשרות" ס' 11 (עמ' 92); מסמך ג' ס' 13א ו-13ג (עמ' 104)	מנגנוני הפיצוי המוסכם אינם מידתיים להיקף ההתקשרות (מחיר חודשי של עד 3,000 ש"ח בפרק ב'): 2,000 עד 5,000 ש"ח ליום, 50,000 ש"ח מיידית ובנוסף תשלום עלויות הספק הקודם ו"הפרש המחירים" בין המערכות (טבלה 3), קנס של 5,000 ש"ח ליום (עמ' 90 ו-92), 10,000 ש"ח ליום (ס' 15.4), 100,000 ש"ח בביטול ההסכם (ס' 13ג), והגדרת "הפרה יסודית" כהפרה של כל סעיף בחוזה (ס' 13א). נבקש: (א) לקבוע תקרה כוללת לפיצויים המוסכמים בשיעור של 10% מהתמורה השנתית; (ב) למחוק את החיוב ב"הפרש המחירים" ובעלויות הספק הקודם, שאינם ידועים למציעים ואינם ניתנים לתמחור; (ג) לקבוע כי פיצוי יוטל רק לאחר התראה בכתב ופרק זמן לתיקון של 14 יום, ורק בגין עיכוב שנגרם על ידי הספק; (ד) להגביל את הגדרת "הפרה יסודית" לסעיפים שיפורטו במפורש.	הבקשה נדחית
.17	מסמך א'; מסמך ג' (הסכם)	מסמך א' ס' 2.7 ו-7.2 (עמ' 7, 10), ס' 14.1 (עמ' 15); מסמך ג' ס' 16א ו-16ד (עמ' 106-105)	ערבות ביצוע בסך 5% מהתמורה "או 50,000 לפי הגבוה" (ס' 16א), וערבות לתקופת הבדק בסך 30,000 ש"ח לפחות (ס' 16ד), משמעותן לגבי פרק ב' (מחיר חודשי של עד 3,000 ש"ח) ערבות של כ-140% מהתמורה השנתית. נבקש: (א) לקבוע ערבות ביצוע ובדק בשיעור 5% מהתמורה השנתית של הפרק שבו זכה הספק; (ב) להעמיד את ערבות המכרז על 12,500 ש"ח למציע המגיש הצעה לפרק אחד בלבד; (ג) להתאים בהתאם את הערבות הנדרשת מהכשיר השני (ס' 14.1).	הבקשה נדחית
.18	מסמך ג' (נספחים	נספח ג' ס' 2 ו-3.6 (עמ' 113); נספח ג'1 (עמ' 115-117)	גבולות האחריות הנדרשים (צד שלישי, אחריות מקצועית משולבת חבות מוצר, וסיכוני סייבר, 4,000,000 ש"ח כל אחד) אינם מידתיים להתקשרות לשירותי GIS בהיקף של עד 3,000 ש"ח לחודש.	לעניין ביטוח צד שלישי, מאושר גבול אחריות של

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
	ג' ו-ג'1, ביטוח)		נבקש לשקול להעמיד את גבול האחריות בביטוח צד שלישי על 2,000,000 ש"ח, ובביטוח האחריות המקצועית ובביטוח הסייבר על 1,000,000 ש"ח. כן נבקש להבהיר את האזכור "האשכול" בס' 3.6 לנספח הביטוח.	2,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח. במקום המילה "אשכול" יירשם – "הספק". לעניין ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר – מאושר גבול אחריות משותף של 2,000,000 ₪ לעניין ביטוח סייבר צד א' וצד ג' – מאושר גבול אחריות של 2,000,000 ₪
19.	מסמך ב' ("אבטחת מידע ל-2 הפרקים", דרישות אבטחת מידע מספק)	עמ' 48-34 ; פריטים 147-79 (עמ' 40-35) ; ס' 1.13 (עמ' 44) מול ס' 11.3 (עמ' 48)	פרק אבטחת המידע חל על שני הפרקים, ופריטיו ממוספרים החל מ-79. חלק מהפריטים עוסקים בתשתית המחשוב של המועצה ולא במערכת המוצעת, למשל: כלי להשתלטות על תחנות (81), ניטור registry ו-USB בשרתים ובתחנות (87), בקרת גישה ביומטרית (94), כלי למיפוי הרשת והציוד של המועצה (113), בקרת הדפסות (117) ואבטחה פיזית ובקרת חשמל ומיזוג בחדר המחשב (129, 147). נבקש לאשר: (א) כי דרישות האבטחה חלות על המערכת המוצעת ועל תהליכי הספק בלבד, ולא על תשתית המחשוב, התחנות, הרשת וחדר המחשב של המועצה; (ב) כי שירות ענן של היצרן או של ספק ענן בעל הסמכות ISO 27001 ו-ISO 27018 (או SOC 2) מקיים את דרישות האירוח, הגיבוי וההתאוששות מאסון; (ג) כי ס' 11.3 (גישה לממשק הניהול "מהרשות בלבד") אינו חל על מערכת ענן, שבה תתאפשר גישת ניהול של הספק באימות דו-שלבי, בהתאם לס' 1.13 המתיר מערכת "מבוססת ענן"; (ד) אם חסרים במסמכי המכרז פריטים 1 עד 78.	**הבקשה נדחית**
20.	מסמך ב' (פרק ב', סיום ההתקשרות); נספח ה'	דרישות 8, 13 ו-42 (עמ' 67, 69), דרישה 94 (עמ' 72); נספח ה' ס' 1.8.5 ו-1.9 (עמ' 122-121); "סיום ההתקשרות" ס' 2 (עמ' 92)	המסמכים סותרים זה את זה בעניין הארכיטקטורה הנדרשת: ס' 1.8.5 לטופס ההצעה דורש "הקמת המערכת במחשבי המועצה" וכי הנתונים יוחזקו "באתר של הספק ובמקביל בתחנות מקומיות של המועצה"; דרישה 94 דורשת כי "המערכת הגיאוגרפית על כל שכבותיה והנתונים בה תתפקד על עמדה בודדת ללא תקשורת"; דרישה 42 קובעת גישה בממשק WEB; וס' 1.9 מבהיר כי המחיר אינו כולל שרתים ותחנות. נבקש לאשר: (א) כי פתרון ענן, בצירוף עותק לא מקוון של השכבות על עמדת חירום של המועצה המאפשר צפייה, תשאול והדפסה ללא תקשורת, מקיים את דרישות 8 ו-94 ואת ס' 1.8.5; (ב) כי מודולים שהם מקוונים במהותם (BI, אתר, ממשקים) אינם נדרשים לפעול ללא תקשורת; (ג) כי הספק אינו נדרש להחליף על חשבונו סורקים, מדפסות או ציוד אחר של המועצה (דרישה 13); (ד) כי במערכת ענן אין חובה להעביר שרתים לבעלות המועצה בסיום ההתקשרות ("סיום ההתקשרות" ס' 2), והחובה מתקיימת בהעברת מלוא הנתונים.	א- **הבקשה נדחית** ב- **הבקשה מתקבלת** ג- **הבקשה מתקבלת** ד- **הבקשה מתקבלת**
21.	מסמך ב' (פרק ב'); נספח ה'	דרישה 50 (עמ' 69); נספח ה' שורה 24 (עמ' 123)	דרישה 50 מתייחסת להצגת תצלומי אוויר ברזולוציה של "עד 3 ס"מ" (הספרה 3 מחוקה בקו במסמך), תצלומים אלכסוניים ומודול תלת-ממדי, ושורה 24 בטופס ההצעה מתמחרת "קליטת אורתופוטו ופוטוגרמטריה" בתשלום שנתי. נבקש לאשר: (א) כי הספק נדרש לקלוט ולהציג תצלומים ומודלים שהמועצה תעמיד לרשותו, ואינו נדרש לבצע צילום אוויר או עבודת פוטוגרמטריה; (ב) מהי הרזולוציה הנדרשת; (ג) כי שורה 24 מתייחסת לקליטה שנתית של מערך תצלומים אחד שסופק על ידי המועצה.	**קליטת תצלום האויר והאורטופוטו תהייה על ידי המציע בהתאם לדרישת המועצה**
22.	מסמך ב' ("סיום ההתקשרות", SLA)	"סיום ההתקשרות" ס' 1, 9 ו-11 (עמ' 92); SLA סעיף ג' (עמ' 82)	המועד להעברת הנתונים בסיום ההתקשרות מופיע בשלוש גרסאות: 7 ימי עבודה (ס' 1), 30 יום, בקנס של 5,000 ש"ח ליום (ס' 11), ו-60 יום (עמ' 82). כמו כן, ס' 9 מחייב את הספק להחזיק גיבוי של כל הנתונים במשך שנתיים לאחר סיום השירות, בעוד שדיני הגנת הפרטיות מחייבים שלא להחזיק מידע שאין בו עוד צורך. נבקש: (א) לקבוע מועד אחד של 30 יום להעברת הנתונים; (ב) לקבוע כי לאחר אישור המועצה בכתב על קבלת הנתונים, ימחק הספק את העותקים שבידיו, אלא אם הורתה המועצה אחרת.	**7 ימי עבודה מיום הודעת המועצה, החומר לא ימחק אלא רק לאחר אישור המועצה לקבלת הנתונים ותקינותם**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.23	מסמך א'; מסמך ג' (הסכם)	מסמך א' ס' 9 (עמ' 11); מסמך ג' ס' 15 (עמ' 105)	נבקש לאשר: (א) כי יצרן הפלטפורמה ומפיצו המורשה, וכן ספק שירותי הענן שבו מתארחת המערכת, אינם "קבלני משנה" הטעונים אישור לפי ס' 9 למסמך א' וס' 15 להסכם; (ב) כי מציע רשאי לפרט בהצעתו קבלני משנה לשירותים נלווים (כגון סקר שטח), וכי אישור המועצה לקבלני משנה אלה יינתן במסגרת אישור ההצעה.	**הבקשה מתקבלת**
.24	כללי - מסמכי המכרז; מסמך ב' (מפרט טכני); נספח ה' (הצעת מחיר)	כללי - הפרדת האחריות והתכולות בין פרק א' (ניהול ועדה) לבין פרק ב' (ממ"ג)	מעיון במסמכי המכרז עולה כי קיים ערבוב רוחבי ומהותי לאורך כל פרקי המפרט הטכני וטופס הצעת המחיר בין תכולות, תהליכים ואחריות השייכים למערכת ניהול הוועדה המקומית לתכנון ובנייה (פרק א') לבין אלו השייכים למערכת הממ"ג הגיאוגרפית (פרק ב'). כך למשל, בפרק הממ"ג (פרק ב') שולבו דרישות מובהקות של מערכת אלפא-נומרית לניהול ועדה ותהליכי Workflow (כגון קליטת וניהול תקנונים וזכויות בנייה, הפקת דפי מידע סטטוטוריים, ניהול פרוטוקולים וישיבות ועדת תנועה ומעקב החלטות במשרד התחבורה והמשטרה, הקמת מערכת BI עצמאית ועוד). חוסר הפרדה ברור זה עלול להכשיל מציעים בהגשת ההצעות, ליצור מחלוקות וכפל אחריות בין הספקים הזוכים ולפגוע בעבודה השוטפת של המועצה והוועדה. מאחר שלא ניתן להעיר פרטנית על כל שורה ושורה שבה עורבבו התכולות (ובוודאי שאין ודאות כי כל הערה נקודתית תתוקן בגוף המפרט), נבקש חבהרה עקרונית ורוחבית הגוברת על כל סעיף סותר במפרט, לפיה: (א) **מערכת ניהול הוועדה (פרק א')** הינה המערכת האלפא-נומרית והתהליכית המנהלת את כל נתוני התכנון, קליטת זכויות הבנייה, התקנונים, תיקי הבניין, הליכי הרישוי והפיקוח, ניהול ישיבות ופרוטוקולים של ועדות ומחולל הדוחות הסטטוטוריים (לרבות דפי מידע וזכויות בנייה); (ב) **מערכת הממ"ג (פרק ב')** הינה מערכת ה-GIS הגרפית-מרחבית בענן (WEB), אשר מציגה שכבות מידע גיאוגרפיות ומתממשקת למערכת ניהול הוועדה ולמערכות המועצה לצורך הצגה מרחבית וקישור למידע האלפא-נומרי המנוהל בהן, ואינה נושאת באחריות לתהליכים אלפא-נומריים או לניהול ועדות.	**על אף שמערכת ניהול ועדה הינה אלפא נומרית ומערכת ממג הינה GIS חייב להיות ממשק מלא וסנכרון בין המערכת קיימת אחריות לכל מפעיל מערכת ו/או פרק במכרז לדאוג לסנכרון מלא והצגת כלל הנתונים למועצה**
.25	מסמך א'	סעיפים 1.3 ו-10.1; טבלת המועדים (עמ' 4, 5, 11)	נבקש להפחית את עלות רכישת מסמכי המכרז, העומדת על 2,000 ₪ לסך שלא יעלה על 500 ₪. בהתאם לעמדת מרכז השלטון המקומי מיום 2.8.18, עלות רכישת מסמכי מכרז תהיה בשיעור של עד 0.1% מהיקף המכרז, ובכל מקרה לא תפחת מ-300 ₪ ולא תעלה על 5,000 ₪. לפי המחירים המקסימליים בטופסי הצעת המחיר, התמורה הקבועה בשני הפרקים יחד עומדת על כ-9,300 ₪ לחודש (6,300 ₪ בפרק א' ו-3,000 ₪ בפרק ב'), כך שגם על פני מלוא תקופת ההתקשרות, לרבות תקופות ההארכה (60 חודשים), היקף המכרז אינו מצדיק עלות של 2,000 ₪. משנה תוקף לדברים כשניתן להגיש הצעה לפרק אחד בלבד.	**הבקשה נדחית**
.26	מסמך א'; מסמך א'(1)	סעיף 2.3 (עמ' 6); סעיף 13.3.4 (עמ' 14); מסמך א'(1) (עמ' 20-21)	נבקש כי ניתן יהיה להציג עמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.3 גם באמצעות ניסיון ביישום, התקנה והטמעה של ממ"ג עבור תאגידים עירוניים, אשכולות רשויות ואיגודי ערים, בנוסף לרשויות מקומיות, ועדות לתכנון ובנייה ותאגידי מים. מדובר בגופים ציבוריים מקומיים העושים שימוש במערכות ממ"ג זהות לאלה של הרשויות המקומיות, ומהות השירות אינה משתנה בשל זהות הגוף שעמו נערכה ההתקשרות. יצוין כי המועצה עצמה כבר הכירה בסעיף 2.3 בניסיון עבור תאגיד מים, ואין הצדקה להבחין בינו לבין גופים ציבוריים אחרים. מה גם שמדובר באותו שירות בדיוק כאשר השוני הוא הגוף החתום על ההתקשרות. כמו כן נבקש להחיל את האמור, בהתאמה, על ניקוד רכיב האיכות בגין ניסיון המציע עבור לקוחות נוספים (מסמך א'(1)).	**הבקשה נדחית – עמידה בתנאי סף למערכת ממג הינה חשובה בעיקר בצורך בייעודי קרקע**
.27	מסמך א'	סעיפים 2.7 ו-7.2 (עמ' 7, 10)	נבקש להפחית משמעותית את סכום ערבות ההשתתפות ולקבוע ערבות נפרדת לכל פרק. סעיפים 2.7 ו-7.2 קובעים ערבות אחידה של 25,000 ₪, בין אם ההצעה מוגשת לפרק אחד ובין אם לשני הפרקים. אין היגיון לדרוש סכום זהה ממציע המגיש הצעה לפרק אחד וממציע המגיש הצעה לשני הפרקים. כמו כן אין הלימה בין הסכום לבין היקף ההתקשרות: התמורה החודשית המרבית בפרק ב' עומדת על 3,000 ₪, כך שהערבות שקולה לכ-8 חודשי תמורה, ולכ-23% מהתמורה הקבועה בפרק ב' לכל תקופת ההתקשרות הבסיסית (36 חודשים). דרישה זו מצמצמת את מעגל המשתתפים שלא לצורך. בהתאם לעמדת מרכז השלטון	**הבקשה נדחית**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			המקומי מיום 13.9.18, גובה ערבות ההשתתפות לא יעלה על 2.5% מהיקף ההתקשרות. לכן נבקש להעמיד את ערבות ההשתתפות לפרק ב' על סך שלא יעלה על 3,000 ₪.	
28.	מסמך א'; מסמך א'(3)	סעיף 2.9 (עמ' 7); מסמך א'(3) (עמ' 23)	נבקש לבטל את דרישת המחזור הכספי, או לכל הפחות להתאימה להיקף ההתקשרות בכל פרק בנפרד. סעיף 2.9 דורש מחזור הכנסות של 1,000,000 ₪ בכל אחת מהשנים 2023-2025, בין אם ההצעה מוגשת לפרק אחד ובין אם לשני הפרקים. לפי המחירים המקסימליים בטופסי הצעת המחיר, התמורה הקבועה בפרק ב' עומדת על 36,000 ₪ לשנה, ובשני הפרקים יחד על כ-111,600 ₪ לשנה. הדרישה גבוהה אפוא פי 9 בקירוב מההיקף השנתי של שני הפרקים יחד, ופי 28 בקירוב מההיקף השנתי של פרק ב'. חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 אינו חל על המועצה, אולם יש להקיש מהוראותיו מצב בו אין בצו המועצות הוראה דומה. לפי סעיף 2א לחוק ופרט 3 לתוספת לחוק, דרישת מחזור כספי לא תעלה על כפל ההיקף הכספי השנתי המוערך של ההתקשרות. הוראה זו משקפת את העיקרון החל על כל גוף ציבורי עורך מכרז, לפיו תנאי סף צריך להתחייב מאופיו וממהותו של המכרז ולא לצמצם את מעגל המשתתפים שלא לצורך. המחזור הכספי אינו מלמד על יכולת המציע לספק את השירותים, בפרט כשקיים תנאי סף נפרד לניסיון המקצועי. לכן נבקש לבטל את תנאי הסף, ולחלופין לקבוע דרישת מחזור נפרדת לכל פרק, שלא תעלה על כפל ההיקף השנתי המוערך של הפרק שאליו מוגשת ההצעה.	**הבקשה נדחית**
29.	מסמך א'; מסמך א'(3)	סעיף 2.5 (עמ' 6); סעיף 2.9 (עמ' 7); מסמך א'(3) (עמ' 23)	לפי סעיף 2.5, רשאי להשתתף במכרז גם יחיד עוסק מורשה שאינו תאגיד. מנגד, סעיף 2.9 ומסמך א'(3) דורשים אישור רו"ח על המחזור הכספי על פי הדוחות המבוקרים, וכן אישור כי בדוחות הכספיים המבוקרים אין הערת "עסק חי". עוסק מורשה שאינו תאגיד אינו חייב בביקורת דוחותיו הכספיים ולכן אינו יכול להמציא אישורים אלה. נא הבהרתכם כי מציע שהוא עוסק מורשה שאינו חייב בביקורת דוחות יוכל להוכיח את המחזור הכספי באמצעות אישור רו"ח על פי ספרי החשבונות, הדוחות למע"מ או הדוחות השנתיים למס הכנסה, וכי לא יידרש מציע כאמור להמציא דוחות מבוקרים או אישור בדבר היעדר הערת "עסק חי".	**מציע שהוא עוסק מורשה יציג אישור רואה חשבון בדבר מחזור כספי והערת עסק חי**
30.	מסמך א'	סעיף 2.11 (עמ' 7)	סעיף 2.11 קובע כי ציון האיכות המינימלי במכרז הוא 48 נקודות מתוך 60 נקודות אפשריות וכי המועצה תשקלל את הצעות המחיר של מציעים שקיבלו ציון איכות של 48 נקודות לפחות. מנגד, בהמשך אותו סעיף נקבע כי מציע "שלא יגיע לציון מינימלי של 60 נק'" הצעתו תיפסל. נא הבהרתכם כי ציון האיכות המינימלי הוא 48 נקודות, וכי הצעתו של מציע שקיבל ציון איכות של 48 נקודות לפחות תשוקלל ולא תיפסל.	**ציון האיכות המינמלי הינו 48 מתוך 60 נקודות**
31.	מסמך ג' (ההסכם); מסמך א'	סעיפים 16.א ו-16.ד להסכם (עמ' 105-106); סעיף 14.1 למסמך א' (עמ' 15)	סעיף 16.א להסכם קובע ערבות ביצוע בסך 5% מהתמורה להסכם או 50,000 ₪, לפי הגבוה מביניהם, וסעיף 16.ד קובע ערבות בדק בסך 5% מהתמורה או 30,000 ₪, לפי הגבוה מביניהם, לתקופה של 12 חודשים. סעיף 14.1 למסמך א' קובע אף הוא ערבות של 50,000 ₪ מהכשיר השני. בפרק ב', שבו התמורה החודשית המרבית היא 3,000 ₪, סכום המינימום של 50,000 ₪ שקול לכ-46% מהתמורה הקבועה לכל תקופת ההתקשרות הבסיסית, ולכמעט פי 1.4 מהתמורה השנתית. בפועל, רף המינימום מרוקן מתוכן את שיעור ה-5%, ואינו מידתי להיקף ההתקשרות. נבקש לבטל את סכומי המינימום, ולקבוע כי ערבות הביצוע וערבות הבדק יעמדו על 5% מהתמורה השנתית המשוערת בפרק שבו זכה הספק, וכן להתאים בהתאם את הערבות הנדרשת מהכשיר השני בסעיף 14.1.	**הבקשה נדחית**
32.	מסמך א'; מסמך ג' (ההסכם); נספח ב'	סעיפים 2.7 ו-7.1 (עמ' 7, 10); מסמך א'(7) (עמ' 27); סעיף 16 להסכם (עמ' 105)	נבקש לאפשר הגשת ערבות השתתפות וערבות ביצוע דיגיטליות, וכן ערבויות שיונפקו על ידי גוף המוסמך על פי דין להנפיק ערבויות (כגון חברת ביטוח או גוף פיננסי מורשה). בהתאם להחלטת הממשלה מיום 4.12.25 (החלטה מס' 3596), לצורך קידום התחרות בשוק, בכל מקום שבו נדרשת ערבות בנקאית תתאפשר גם ערבות שתונפק על ידי בעל רישיון למתן אשראי, בעל רישיון למתן שירותי פיקדון ואשראי, מבטח או נותן שירותי תשלום	**הבקשה נדחית. יש לפעול בהגשת הערבות בהתאם להוראות שמסמכי המכרז.**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			בעל חשיבות יציבותית. למען הסר ספק, אין כל הבדל בין ערבות בנקאית שתונפק על ידי בנק לבין ערבות שתונפק על ידי גוף מורשה כאמור.	
33.	מסמך א'	טבלת המועדים (עמ' 5); סעיפים 8.1 ו-11.1 (עמ' 11, 12)	נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות כך שיעמוד על לפחות 10 ימי עבודה לאחר מועד פרסום מענה המועצה לשאלות ההבהרה, על מנת להותיר למציעים שהות מספקת לגיבוש הצעתם, הפקת הערבויות והאישורים הנדרשים והגשת ההצעה הפיזית למשרדי המועצה בקצרין.	**מועד האחרון להגשה הוא כפי שנקבע במסמכי המכרז**
34.	מסמך א'	סעיף 13.2.2 (עמ' 13)	הסעיף מתייחס ל"מצבת תלמידים למשרד החינוך", "הפקת אישורים שונים" ו"שחזור תלוש", שאינם קשורים למערכת ממ"ג. נא הבהרתכם כי מדובר בטעות סופר וכי הסעיף אינו חל על פרק ב'.	**טעות סופר**
35.	מסמך ב' (מפרט טכני); נספח ה' (הצעת מחיר)	פרק ב' - ועדת תחבורה ותמרור סעיפים 1-7 (עמ' 78-79); טופס הצעת המחיר	בעמ' 78-79 למפרט פרק ב' מפורט מודול "ועדת תחבורה/ועדת תנועה/רשות התמרור" (סעיפים 1-7), הכולל מערכת ניהול תהליכים (Workflow) מלאה: ניהול ישיבות ועדת תנועה, הפקת פרוטוקולים, מעקב החלטות, ניהול שלבי תכנון והמלצה, ומעקב בקשות ואישורים מול משרד התחבורה והמשטרה. במקביל, בטופס הצעת המחיר נקבע למודול תמרורים מחיר מקסימלי של 300 ₪ לחודש בלבד. יובהר כי מחיר השוק הריאלי של מערכת לניהול ועדת תמרורים ותחבורה עומד על כ-3,000 ₪ עד 4,500 ₪ לחודש (בהתאם לכמות המשתמשים), כך שתקרת מחיר של 300 ₪ לחודש אינה ריאלית ואינה מאפשרת אספקת מערכת ניהול ועדת תנועה. לפיכך, נבקש להבהיר כי כל רכיבי ניהול הישיבות, הפרוטוקולים, המסמכים ומעקב התהליכים של ועדת התנועה/התמרור שייכים לפרק א' (ניהול ועדה) בלבד, בעוד שבמסגרת פרק ב' (ממ"ג) המערכת נדרשת אך ורק להציג את שכבת התמרורים הגיאוגרפית על גבי המפה באמצעות ממשק. לחלופין, ככל שנדרשת מערכת לניהול ועדת תחבורה ותמרורים בפרק ב', נבקש להעמיד את תקרת המחיר החודשי שלה על 3,500 ₪ לחודש או להגדירה כאופציה בתמחור ריאלי נפרד.	**הבקשה נדחית**
36.	מסמך א'; מסמך ב'; מסמך ג' (ההסכם)	סעיף 1.5 למסמך א' (עמ' 4); מסמך א'(10) (עמ' 31); פרק ב' של ה-SLA (עמ' 86); הסבת הנתונים סעיף 1 (עמ' 89); מבוא וסעיף 4.ג להסכם (עמ' 94, 97)	מסמכי המכרז קובעים לוחות זמנים סותרים להקמה, להתקנה ולהסבת הנתונים: 90 יום מיום חתימת ההסכם (סעיף 1.5 למסמך א', עמ' 4); 90 יום מקבלת הודעת הזכייה לביצוע ממשקים (מסמך א'(10), עמ' 31); פיגור מעבר ל-44 יום מקבלת הוראת הפעלה (עמ' 86); 60 יום מיום קבלת הוראת תחילת עבודה (עמ' 89); 60 יום מיום חתימת ההסכם (מבוא להסכם, עמ' 94); ו-60 יום מיום הודעת הזכייה (סעיף 4.ג להסכם, עמ' 97). בנוסף נקבע כי פיגור של 14 יום יהווה הפרה יסודית (עמ' 86). נבקש לקבוע לוח זמנים אחיד של 90 יום, שיימנה מהמאוחר מבין מועד חתימת ההסכם ומועד קבלת מלוא הנתונים מהספק הקיים (כמפורט בשאלה הבאה), ולבטל את הקביעה שפיגור של 14 יום יהווה הפרה יסודית.	**ראה תשובה 13 לעיל**
37.	מסמך ב' (מפרט טכני)	עמ' 51, 66; פרק ב' הוראות כלליות סעיף 1 (עמ' 67); הסבת הנתונים (עמ' 90-89)	לפי המפרט (עמ' 51 ו-66), מערכת הממ"ג ומערכת ניהול הוועדה הקיימות במועצה מסופקות כיום על ידי חברת אורהייטק. ביצוע ההסבה במועד תלוי באופן מוחלט בהעברת הנתונים על ידי הספק הקיים. נבקש להבהיר כי: המועצה תורה לספק הקיים להעביר לזוכה, ללא תמורה ובתוך פרק זמן קצוב, את כלל הנתונים, השכבות, הכרטסות, הטבלאות, המסמכים והתצלומים, בפורמטים פתוחים, אוניברסליים ולא מוצפנים (כהגדרתם בעמ' 52 למכרז); לוחות הזמנים להסבה יימנו ממועד קבלת מלוא הנתונים מהספק הקיים; (ג) הזוכה לא ייחשב כמפר ולא יחויב בפיצויים מוסכמים בגין עיכוב שמקורו בספק הקיים או במועצה.	**ככל ויהיה זוכה אחר המועצה תסייע למציע הזוכה לקבל כלל הנתונים מהמציע הקיים**
38.	מסמך ב' (מפרט טכני)	הסבת הנתונים, פסקה אחרונה (עמ' 90)	בעמ' 90 נקבע כי "התשלום בגין מתן השירותים יחל בגמר ההסבה וסגירת המערכת הקיימת". מועד סגירת המערכת הקיימת אינו בשליטת הזוכה. נבקש לקבוע כי התשלום החודשי יחל במועד הפעלת המערכת של הזוכה ואישורה במבחני הקבלה, בלי קשר למועד סגירת המערכת הקיימת על ידי המועצה.	**הבקשה נדחית**
39.	מסמך ב' (מפרט טכני)	טבלה 3 - פיצוי מוסכם (עמ' 86-87); הסבת הנתונים (עמ' 90)	מנגנון הפיצויים המוסכמים בשלב ההקמה וההסבה אינו מידתי ביחס להיקף ההתקשרות בפרק ב' (שבו התקרה החודשית עומדת על 3,000 ₪ בלבד, כלומר 36,000 ₪ לשנה). בין היתר נקבעו בטבלה 3 פיצוי מיידי של 50,000 ₪, חובה לשלם לספק הקודם את כל עלויות החזרת המערכת הישנה ותשלום הפרשי מחירים. בנוסף, בעמ' 90	**הבקשה נדחית**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			נקבע קנס יומי של 5,000 ₪ בגין כל יום איחור בהסבה, החופף לפיצוי היומי של 2,000 ₪ שבטבלה 3. נבקש לקבוע כי הפיצויים יחולו רק בגין עיכוב שהאחריות לו מוטלת על הספק הזוכה ולאחר מתן התראה ואפשרות תיקון; לבטל את הקנס היומי בעמ' 90 החופף לטבלה 3; לבטל את החובה לשלם לספק הקודם ואת הפרשי המחירים; ולהגביל את סך הפיצויים בשלב ההקמה ל-10% מהתמורה השנתית בפרק שבו זכה הספק.	
40.	מסמך א'; מסמך ג' (ההסכם)	סעיף 6.2 למסמך א' (עמ' 10); סעיף 8.ב להסכם (עמ' 102)	נבקש לבטל את זכות המועצה לבטל את החוזה בכל עת וללא נימוק בהודעה מוקדמת של 30 יום. המועצה היא רשות מנהלית שחלה עליה חובת תום לב והגינות מוגברת. ההסבה, ההטמעה, קליטת השכבות הראשוניות וההדרכה כלולות במחיר החודשי ואינן משולמות בנפרד (עמ' 4 ו-90), כך שהספק נושא בהשקעה ראשונית מהותית הנפרסת על פני תקופת ההתקשרות. ככל שהסעיף לא יבוטל, נבקש לקבוע כי סיום ההתקשרות ייעשה רק בשל הפרה יסודית של הספק או מטעמים ענייניים ומוצדקים, בהודעה מוקדמת של 90 יום לפחות, וכי הספק יפוצה בגין עלויות ההקמה וההסבה שטרם הוחזרו לו.	**הבקשה נדחית**
41.	מסמך ג' (ההסכם); מסמך א'	סעיפים 13.א ו-13.ג להסכם (עמ' 104); סעיף 15.4 למסמך א' (עמ' 16)	סעיף 13.א להסכם קובע כי "הפרה יסודית תהא הפרה של כל אחד מהסעיפים בחוזה זה". הגדרה גורפת זו מרוקנת מתוכן את ההבחנה החוקית בין הפרה יסודית להפרה שאינה יסודית. נבקש לפרט את הסעיפים הספציפיים שהפרתם תהווה הפרה יסודית. כמו כן, נבקש להפחית את הפיצוי המוסכם בסעיף 13.ג להסכם (100,000 ₪ - סכום השווה לכמעט 3 שנות תמורה מלאות בפרק ב') ולהעמידו על 10% מהתמורה השנתית בפרק שבו זכה הספק. בנוסף, הפיצוי המוסכם בסעיף 15.4 למסמך א' (10,000 ₪ לכל יום איחור בהמצאת מסמכים לאחר הזכייה) שווה בפרק ב' ליותר משלושה חודשי תמורה על כל יום איחור. נבקש להפחיתו לסך מידתי של 500 ₪ ליום.	**הבקשה נדחית**
42.	מסמך ב' (מפרט טכני)	סיום ההתקשרות, סעיף 2 (עמ' 92)	נא הבהרתכם כי חובת העברת השרתים לבעלות המועצה בסיום ההתקשרות חלה רק על שרתים שנרכשו על ידי המועצה או הותקנו פיזית באתריה. המערכת פועלת במודל ענן ("המערכת המרכזית" בחוות השרתים של הספק או צד ג', כהגדרתה בעמ' 34 ו-52), ושרתי הענן של הספק המשמשים לקוחות נוספים לא יועברו לבעלות המועצה. מובן כי כלל בסיסי הנתונים והמידע של המועצה יועברו אליה במלואם.	**הבקשה מתקבלת**
43.	מסמך ב' (מפרט טכני - אבטחת מידע)	פרק 1 - פירוט הדרישות סעיפים 81, 82, 85, 87, 89, 94, 96, 106, 112-, 115, 117, 129, 147 (עמ' 40-35); סעיף 1.10 (עמ' 44)	פרק אבטחת המידע כולל דרישות המתייחסות לתשתיות מקומיות, ניהול רשת ותחנות קצה פיזיות במועצה, אשר אינן ישימות למערכת ממ"ג מבוססת WEB הפועלת בענן (כגון: כלי השתלטות על תחנות ותצורת תחנה בסעיפים 81 ו-112; חסימת רכיבי USB וצורב וניטור Registry בתחנות קצה בסעיפים 82, 85 ו-87; ניטור מתגים ונתבים ברשת המועצה בסעיפים 89, 113-115; זיהוי ביומטרי וכרטיס חכם בסעיף 94; אספקת VPN בסעיף 96; ערכת שחזור לתחנות קצה בסעיף 106; בקרת הדפסות וביטול הדפסה במדפסת בסעיף 117; ואבטחה ובקרת מיזוג וחשמל בחדר המחשב בסעיפים 129 ו-147). כמו כן, בסעיף 1.10 (עמ' 44) נדרשת "הפקדת קוד מקור של המערכת ברשות או אצל נאמן", דרישה שאינה ישימה למערכות מבוססות פלטפורמת מדף וענן (כגון ESRI). נבקש להבהיר כי ביחס לפרק ב' (ממ"ג בענן בדפדפן מאובטח HTTPS), דרישות הנוגעות לניהול תחנות קצה, חומרה מקומית, רשת מקומית והפקדת קוד מקור אינן ישימות ואינן נדרשות מספק הממ"ג.	**הבקשה נדחית**
44.	מסמך ב' (מפרט טכני)	הצהרה על עמידה בדרישות הגנת הפרטיות - תיקון 13 (עמ' 50-49)	בהצהרה שבעמ' 50-49 נדרש הספק למנות ממונה הגנת פרטיות (DPO) אשר יבצע בקרות שוטפות במאגרי המידע של המועצה ויעביר הנחיות למועצה, להגיש תוך 60 יום "סקר ציות" לכלל מאגרי המידע של המועצה, ולערוך הדרכות ומבדקי פישינג כל 4 חודשים. מערכת הממ"ג (פרק ב') מציגה שכבות מידע גיאוגרפיות במאגרי מידע בסביבת ענן, ואין תפקידו של ספק ה-GIS לשמש כממונה הגנת הפרטיות (DPO) של המועצה או לערוך סקרי ציות למאגרי המועצה. נבקש להבהיר כי אחריות הספק בפרק ב' מוגבלת לאבטחת המידע במאגרי המידע בענן בסביבת מערכת הממ"ג המסופקת על ידו בהתאם לתקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017, ללא חובה לבצע סקרי ציות או פיקוח DPO על מאגרי המועצה.	**הבקשה נדחית**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.45	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - הוראות כלליות סעיף 4 (עמ' 67)	לבקשת ההתממשקות לאפליקציה הסלולרית המשמשת את עובדי המועצה, נבקש לקבל פירוט איזו אפליקציה משמשת כיום את עובדי המועצה, אם קיימת. יובהר כי מערכת ה-GIS המוצעת על ידינו כוללת אפליקציה אינטגרלית מתקדמת ביותר, המאפשרת עדכון, סיקור ותיעוד מהשטח דרך מכשירי סלולר וטאבלט, עם כלל היכולות המוזכרות בדרישה (כולל רישום אוטומטי של מיקום GPS, תמונות ופרטי מידע). נבקש לאשר כי אספקת אפליקציה אינטגרלית זו עונה באופן מלא על הדרישה.	**במועצה קיימת אפליקציה של א.ש בינה**
.46	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - הוראות כלליות סעיף 6 (עמ' 67)	בסעיף מצוין קיומה של "תשתית ה-ESRI הרשותית". נבקש לקבל פירוט אילו תשתיות ורישיונות ESRI קיימים כיום ברשות המועצה (כגון ArcGIS Online / Portal / רישיונות משתמשים), וכן את אישורכם למיזוג השימושים בתשתית הרשותית הקיימת עם מערכת ה-GIS המוצעת, לצורך רציפות המידע ומניעת כפילות מערכות.	**לא קיימים ברשות רישיונות ESRI**
.47	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - הוראות כלליות סעיפים 6-7 (עמ' 67)	בהתייחס לדרישה לממשקים דו-כיווניים למערכת ה-PORTAL של ESRI ולשירותי ArcGIS Online של חברת ESRI: המערכת המוצעת מבוססת על טכנולוגיית ESRI, הזהה לתשתית המבוקשת. לפיכך, אין צורך בפיתוח ממשק מיוחד, אלא במתן הרשאות חיבור מתאימות למועצה, או לחלופין הקמת המערכת על גבי תשתית המועצה ככל שתחפוץ בכך. נבקש את אישורכם כי מתן הרשאות חיבור מתאימות או התקנה על תשתית ה-ESRI יענו במלואם על דרישות סעיפים אלו.	
.48	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - הוראות כלליות סעיף 8 (עמ' 67) וסעיף 94 (עמ' 72)	בסעיף 8 נדרשת לצד מערכת ה-WEB המרכזית גם "תחנת עבודה עצמאית (לשעת חירום יכול לפעול ממשק חלונות)", ובסעיף 94 נדרש כי "המערכת הגיאוגרפית על כל שכבותיה והנתונים בה תתפקד על עמדה בודדת ללא תקשורת". כידוע, תפעול מקומי ומקצועי של מערכת GIS בממשק Windows על גבי עמדה עצמאית ללא תקשורת (Offline) לשעת חירום מתבצע באמצעות תוכנת שולחן עבודה ייעודית מסוג ArcGIS Pro (של חברת ESRI), המאפשרת עבודה מקומית מלאה על כלל השכבות והנתונים וסנכרונם מול מערכת ה-WEB המרכזית. נבקש להבהיר ולאשר כי לצורך עמידה בדרישות סעיפים 8 ו-94, על המציע לספק במסגרת הצעתו בפרק ב' רישיון תוכנת ArcGIS Pro (ללא תוספת תשלום מעבר למחיר החודשי המוצע בפרק ב').	**הבקשה מתקבלת**
.49	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - הוראות כלליות סעיפים 9 ו-117 (עמ' 67, 74)	בסעיפים 9 ו-117 נדרשת תמיכה בדפדפן Internet Explorer ("אקספלורר"). דפדפן אקספלורר הוצא משימוש ואינו נתמך עוד על ידי חברת Microsoft מטעמי אבטחת מידע (והוחלף בדפדפן Edge). נבקש להבהיר כי התמיכה נדרשת בדפדפנים מודרניים ונתמכים בלבד (Chrome, Edge, Firefox, Safari).	**הבקשה מתקבלת**
.50	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - הוראות כלליות סעיף 13 (עמ' 67)	בסעיף 13 נדרש כי אם סורק או מדפסת במועצה אינם מוכרים למערכת, הספק יחליף את הציוד על חשבונו. המערכת המוצעת הינה מערכת WEB הפועלת על גבי דפדפן, ולכן תומכת בכל ציוד קצה הפועל מול דפדפנים מודרניים ומערכת ההפעלה. עם זאת, ספק הממ"ג אינו ספק חומרה ולא יוכל לשאת בעלויות החלפת ציוד קצה או חומרה מיושנת של המועצה. נבקש לבטל את הדרישה להחלפת ציוד על חשבון הספק ולהסתפק בתאימות המערכת לציוד התומך בסביבת עבודה מבוססת דפדפן.	**הבקשה מתקבלת**
.51	מסמך ב' (מפרט טכני); מסמך א'	פרק ב' - הוראות כלליות סעיפים 19, 20, 66, 71 (עמ' 68, 71); סעיף 5.7 וסעיף 13.3 למסמך א' (עמ' 9, 14)	סעיפים 19, 20, 66 ו-71 למפרט הטכני בפרק ב' קובעים דרישה ליכולת קליטה, העלאה וייבוא ישיר של קבצי שרטוט מסוג CAD (DWG / DXF) מתוכנות AutoCAD ישירות לתוך שולחן העבודה במערכת ה-GIS המרכזית (בממשק ה-WEB), תוך שמירה על מבנה השכבות, הטבלאות והסימבולוגיה. יכולת ייבוא וקליטה ישירה של קבצי DWG לתוך מערכת ה-GIS ב-WEB הינה יכולת הנדסית ותפעולית קריטית לעבודתן השוטפת של מחלקת ההנדסה והוועדה המקומית. לפיכך, נבקש להבהיר ולאשר כי: יכולת מובנית לייבוא והעלאה ישירה של קבצי DWG לתוך מערכת ה-GIS ב-WEB מהווה דרישת חובה יסודית ומחייבת במערכת המוצעת בפרק ב' (וכחלק בלתי נפרד מהמחיר החודשי הקבוע, ללא תוספת תשלום), וכי הצעה למערכת שאינה כוללת יכולת קליטת DWG ישירה כאמור לא תעמוד בדרישות המפרט הטכני; במסגרת מצגת האיכות (סעיף 13.3 למסמך א', עמ' 14) יידרש כל מציע להדגים בפועל בזמן אמת קליטה והעלאה של קובץ DWG ישירות לתוך מערכת ה-GIS המוצעת על ידו;	**א- הבקשה נדחית** **ב- המועצה תבקש להציג מערכת אמיתית וכל דרישה בהצגת האיכות לא רק DWG** **ג-יצוא קבצים יהיה בכל פורמט מקובל בשוק**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			(ג) לעניין ייצוא מידע מהמערכת (סעיף 19) - מאחר שמערכת GIS אינה תוכנת שרטוט CAD, נבקש להבהיר כי הדרישה לתמיכה בפורמטים של DWG/DXF מתייחסת לייבוא וקליטה ישירה למערכת ה-GIS (כדרישת חובה כאמור), בעוד שייצוא מידע מהמערכת מתבצע לפורמטים תקניים של GIS (כגון SHP, GDB, וכיו"ב).	
.52	מסמך ב' (מפרט טכני); מסמך א'	פרק ב' - הוראות כלליות סעיף 31 (עמ' 68); סעיף 13.3 למסמך א' (עמ' 14)	בסעיף 31 נקבע כי "קליטת אזמיידים תהיה בהתאם לשיטת העבודה שתקבע - מבנה טבלאות וסימבולוגיה קבועים". כמקובל ברשויות מקומיות ובתאגידי מים בישראל, הסטנדרט המקצועי המחייב לעבודה עם קבצי מדידה ותשתיות לאחר ביצוע (As-Made) מבוסס על מפרט המודדים הלאומי (מפרט מפ"י) ומפרט 827. נבקש להבהיר ולאשר כי מערכת הממ"ג המוצעת בפרק ב' חייבת לכלול מנגנון מובנה לקליטה ובקרה אוטומטית של קבצי As-Made בהתאם למפרט המודדים ולמפרט 827 (לרבות בדיקת מבנה השכבות, הטבלאות והסימבולוגיה וטעינתם האוטומטית למערכת), וכי יכולת זו תודגם בפועל במסגרת מצגת האיכות (סעיף 13.3 למסמך א').	**קליטת MADE _AS הינה חלק אינטגרלי מעבודת המערכת השוטפת**
.53	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - מערכת מיפוי סעיף 50 (עמ' 69)	המערכת תומכת בהצגת תצלומי אוויר בכל רזולוציה, תצלומים אלכסוניים ותלת-ממד. עם זאת, המונח "מספר בלתי מוגבל של רסטרים ותצלומי אוויר" אינו ישים במערכות GIS בענן בשל משמעויות של נפח אחסון וביצועים. נבקש להגדיר את היקף הדרישה מבחינת תחום גיאוגרפי (גבולות המועצה) וכמות/נפח תצלומי האוויר הצפויים לקליטה. כמו כן, לעניין הצגת תצלומים אלכסוניים (סעיף 50 וסעיף 113 בעמ' 74), מערכות צילום אלכסוני כרוכות בעלויות מנוי (Subscription) שנתיות לצפיין ה-Web; נבקש להבהיר כי עלות מנוי לצפיין אלכסוני חיצוני (ככל שיידרש על ידי המועצה) תתומחר בנפרד או תסופק על ידי ספק הצילום האלכסוני של המועצה.	**הבקשה נדחית – לא תהייה הגבלת נתונים לקליטת תצלומי אויר וללא תמחור נוסף**
.54	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - מידע גיאוגרפי סעיפים 80, 81, 82 (עמ' 72)	בסעיפים 80-82 נדרשת קליטת והצגת נתונים ממערכות המועצה (שכבת מבנים ונכסים, מערכת לניהול נכסי המועצה, ונושאי ייעודי ושימושי קרקע). מערכת הממ"ג המוצעת תומכת ומאפשרת חיבור ישיר למאגרי מידע אלו, אולם מימוש החיבור בפועל תלוי בספקי צד ג' המחזיקים ומנהלים את המידע במערכות המועצה והוועדה. לפיכך, נבקש להבהיר כי ספק הממ"ג (פרק ב') לא יידרש לשאת בכל תשלום כלפי ספקי צד ג' המחזיקים במידע, וכי האחריות להורות לספקי המערכות המשיקות לאפשר את החיבור ולחשוף את הנתונים (באמצעות API / שירותי מידע תקניים וללא עלות לספק הממ"ג) חלה על המועצה.	**ראה תשובה 24 לעיל**
.55	מסמך ב' (מפרט טכני); נספח ה' (הצעת מחיר)	פרק ב' - מידע גיאוגרפי סעיפים 87-88 (עמ' 72); פירוט דרישות ייעודי קרקע סעיפים 3, 6 (עמ' 74-75); ייעודי קרקע הנדסי סעיפים 12-27 (עמ' 75-76); קליטת ייעודי קרקע סעיפים 1-8 (עמ' 76); כתב כמויות בנספח ה'	בסעיפים רבים בפרק ב' (לרבות סעיפים 87-88 בעמ' 72, סעיפים 3 ו-6 בעמ' 74-75, פרק "ייעודי קרקע הנדסי" סעיפים 12-27 בעמ' 75-76, ופרק "קליטת ייעודי קרקע" סעיפים 1-8 בעמ' 76) מתוארות דרישות לקליטת וניהול תקנונים (לרבות בתבנית מבא"ת), אגירת ועיבוד נתוני זכויות בנייה אלפא-נומריים, חישוב זכויות בקרקע הנגזרות מתוכניות (קומפילציה אלפא-נומרית), ניהול טבלאות "ראה" והפקת דפי מידע סטטוטוריים על זכויות במקרקעין לפי תיקון 101. יובהר כי מערכת ה-GIS (פרק ב') הינה מערכת גרפית-מרחבית ולא מערכת אלפא-נומרית לניהול ועדה ותב"עות. כל המידע האלפא-נומרי מתוך התקנונים, חישוב הזכויות, קליטת זכויות הבנייה ומחולל דפי המידע מנוהלים ונוצרים במערכת לניהול הוועדה המקומית (פרק א', כפי שאכן מפורט במפרט פרק א' בעמ' 53-55), בעוד תפקיד מערכת ה-GIS בפרק ב' הוא להציג את המידע הגרפי (גבולות התוכניות, תאי השטח וייעודי הקרקע הגרפיים) ולקשר בלחיצת כפתור מהמפה אל דף המידע והתקנון המופקים ממערכת ניהול הוועדה. בהתאם לכך נבקש להבהיר ולתקן כי: קליטת וניהול נתונים אלפא-נומריים מתקנונים, קליטת זכויות בנייה והפקת דפי מידע על זכויות במקרקעין שייכים לפרק א' (ניהול ועדה) ובאחריות ספק פרק א' בלבד, ואילו מערכת הממ"ג (פרק ב') תציג את השכבות הגרפיות ותאפשר שליפה והצגה של המידע האלפא-נומרי ודף המידע באמצעות קישור/ממשק למערכת ניהול הוועדה;	**הבקשה נדחית – ניתן לבצע מכל מקום במערכת**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			(ב) יש להסיר מכתב הכמויות של פרק ב' (נספח ה') את הסעיפים שעניינם "קליטת זכויות בנייה", שכן קליטת זכויות בנייה נעשית לתוך מערכת ניהול הוועדה ושייכת לפרק א'.	
.56	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - קליטת ייעודי קרקע סעיפים 4 ו-9 (עמ' 76)	בסעיף 9 (עמ' 76) נדרש כי "הספק יכין שכבה גאוגרפית המציגה את תיקי הבניין ומקושרת לבקשות ממערכת ניהול הוועדה כך שבלחיצה במערכת ה-GIS ניתן יהיה להציג את תכניות חלות או בהליך סטטוטורי, ייעודי קרקע, תאריך התכנית, תשריטי חלוקה, תצ"רים, תיקי הבניין ומספרי הבקשות החלים על הקרקע", ובסעיף 4 נדרש להוציא תוכניות ומסמכים מארכיב הוועדה. מערכת הממ"ג תציג בשמחה את שכבת תיקי הבניין והקישורים לבקשות ולתוכניות, אולם כלל המידע על תיקי הבניין, מספרי הבקשות והמסמכים מנוהל במערכת ניהול הוועדה (פרק א'). לפיכך, נבקש להבהיר כי על ספק מערכת ניהול הוועדה (פרק א') לייצר ולחשוף את הממשק הממוחשב (Web Service / API) של תיקי הבניין, הבקשות והתוכניות ולהזינו באופן שוטף, כאשר אחריות ספק ה-GIS (פרק ב') הינה להציג במפה את הנתונים המתקבלים מממשק זה, וכי האחריות לעדכניות הנתונים השוטפת הינה של ספק מערכת ניהול הוועדה.	**ראה תשובה 24 לעיל**
.57	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - דוחות סעיף 99 (עמ' 73)	הסעיף דורש קבלת התראות על "פוליגונים לא סגורים". מבחינה מקצועית במערכות GIS, פוליגון הינו בהגדרתו הגיאומטרית צורה סגורה. ישות גיאומטרית שאינה סגורה נקלטת כקו (Polyline) ולא כפוליגון, ולכן המערכת אינה יכולה להתריע על "פוליגון לא סגור" שכן ישות כזו אינה קיימת. נבקש למחוק דרישה זו מהסעיף.	**הבקשה נדחית**
.58	מסמך ב' (מפרט טכני); נספח ה' (הצעת מחיר)	פרק ב' - מפרט מערכת BI מבוססת POWER BI סעיפים 9-1 (עמ' 77)	בעמ' 77 (תחת פרק ב' - ממ"ג) מופיע "מפרט טכני - מערכת BI מבוססת POWER BI", הכולל דרישה למערכת BI עצמאית ובלתי תלויה לשימוש כלל-רשותי ("לא רק עבור הפרויקט הנדון", סעיף 5). לא ברור מדוע מערכת BI ארגונית מבוססת Microsoft Power BI שויכה לפרק הממ"ג (פרק ב'), שעה שמערכת ה-GIS המוצעת כוללת ממילא יכולות מובנות להפקת דוחות ולוחות מחוונים גיאוגרפיים (Dashboards) כנדרש בסעיף 101 בעמ' 73), ואילו מערכת Power BI כלל-רשותית הינה מערכת IT/ניהול נפרדת. נבקש להבהיר כי במסגרת פרק ב' נדרשים כלי ה-Dashboard המובנים במערכת ה-GIS בלבד (ויכולת חיבור ל-BI רשותי ככל שיוקם על ידי המועצה לפי סעיף 9), וכי אספקת רישוי ופיתוח מערכת Power BI חיצונית אינה חלק מתכולת פרק ב' (או לחלופין מתומחרת בנפרד לפי שעות פיתוח).	**הבקשה נדחית**
.59	מסמך א'; מסמך א'(10); מסמך ב'; מסמך ג' (ההסכם)	סעיפים 8.6 ו-13.2.3 למסמך א' (עמ' 11, 13); מסמך א'(10) (עמ' 31); פרק ב' סעיף 5 וסעיפים 103- 115 (עמ' 67, 73- 74); ניהול תשתיות סעיפים 17-20 (עמ' 78); סעיף 4.יא להסכם (עמ' 98)	במפרט פרק ב' מופיעות דרישות להתממשקות לעשרות מערכות ותוכנות חיצוניות מכל הסוגים (לרבות מערכות להדמיית זרימה ברשת בסעיפים 18-19 בעמ' 78, מודול ניטור שפכים תעשייתיים בתקן 7021 בסעיף 20, מערכות פיקוד ובקרה SCADA ו-Wizcon, מערכת קריאת מונים CITYMIND, מערכת גבייה EPR, מערכות אוכלוסין מימ"ד/גחלת, מערכת CRM, מערכות הסעות-נט, מצלמות אבטחה ומוקד, מרכזת ממשל זמין ומרכבה ועוד), וכל זאת במסגרת תקרת מחיר חודשית של 3,000 ₪ בלבד. דרישה לפיתוח ותחזוקת אינטגרציות לעשרות מערכות צד ג' בתקציב חודשי של 3,000 ₪ אינה ריאלית כלכלית והנדסית, מה גם שספקי הקצה של אותן מערכות עשויים להתנגד לחיבור או לדרוש תשלומים בגין פיתוח ופתיחת ממשקים. לפיכך, נבקש להבהיר ולתקן כדלקמן: בכל הסעיפים האמורים (לרבות סעיפים 17-20 בעמ' 78 וסעיפים 103-115 בעמ' 73-74) יתוקן הנוסח מ"המערכת תתממשק" ל-"המערכת תאפשר התממשקות" (באמצעות שירותי Web Services / REST API, תקניים בסביבת ESRI); פיתוח ממשקים ייעודיים בפועל למערכות חיצוניות יבוצע לפי דרישת המועצה ויתומחר בנפרד לפי תעריף שעת פיתוח בנספח ה'; (ג) המועצה תישא באחריות להנחות את ספקי המערכות החיצוניות (צד ג') לשתף פעולה ולבצע את החלק המוטל עליהם בממשק, ובכל מקרה ספק הממ"ג לא יידרש לשלם לספקי צד ג' בגין פתיחת ממשקים או פיתוח מצדם.	**הספק לא ידרש לשלם לספקי צד ג בגין פיתוח, המועצה יוצאת מתוך הנחה כי למציע הפועל בשוק קיימים ממשקים כאלו**
.60	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - ניהול תשתיות סעיף 16 (עמ' 78)	נבקש לתקן את נוסח הדרישה כך שיתייחס להצגת כלל התשתיות בתלת-ממד, במקום יצירת חתך רוחבי (Inversion) - שאינו נתמך באופן מובנה במערכות GIS מבוססות WEB. מערכת הממ"ג המוצעת מאפשרת תצוגה תלת-ממדית מלאה ואינטראקטיבית של תשתיות תת-קרקעיות ועל-קרקעיות, כולל	**הבקשה מתקבלת**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			סיבוב, הטיה ובחינה מזוויות שונות, ובכך משיגה במלואה את מטרת הדרישה להצגת עומק, מיקום יחסי וסוגי תשתיות.	
.61	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - שעת חירום / רציפות תפקודית סעיף 9 (עמ' 79)	נבקש לתקן את נוסח הדרישה כך: "המערכת תאפשר זיהוי של אוכלוסייה ללא מקלט ותסייע באיתור פערים וניתוחם, על בסיס נתוני שכבות והצלבות גיאוגרפיות (Buffer / Spatial Join)". יובהר כי "הצעת מענה" אוטומטית דורשת שימוש באלגוריתמיקה תכנונית ייעודית, שניתן להוסיף כאופציה נפרדת בעלות נוספת ככל שתוגדר דרישה מפורטת לכך. כמו כן, נא הבהרתכם האם כוונת המועצה הינה שהמערכת תאפשר למשתמש לבצע זיהוי וניתוח של פערים כאמור, או שנדרש כי המערכת תתריע באופן עצמאי ואוטומטי בכל פעם שמזוהה פער מיגון?	**הבקשה נדחית**
.62	מסמך ב' (מפרט טכני)	פרק ב' - פירוט הדרישות שכבת ארנונה סעיף 1 (עמ' 80)	בסעיף 1 בפרק ארנונה (עמ' 80) נקבע כי "המערכת תקלוט נתוני סקר נכסים לארנונה מתוכנות שונות כגון, תכנות שרטוט וציור, תכנות CAD, מערכות GIS שונות ותקשור אותם לעצמים במפה". נא הבהרתכם האם דרישה זו מחייבת כי למערכת הממ"ג המוצעת תהיה יכולת מובנית לקליטה אוטומטית של קבצי ה-CAD וסקרי הנכסים ישירות על ידי המערכת, או שמדובר בעבודת טיוב והסבת נתונים המתבצעת כעבודה נפרדת בתשלום לפי כתב הכמויות / שעות עבודה?	**הדרישה מחוייבת ועל המציע הזוכה לקבל כל סוג של שכבת GISולקלוט אותה למערכת**
.63	מסמך ב' (מפרט טכני)	הסכם רמת שירות (SLA) - טבלה 1 סעיף 14 (עמ' 83) וטבלה 2 סעיף 12 (עמ' 85)	בטבלאות ה-SLA מופיעות דרישות בגין "הקמת הרשאות למערכות פיננסית, הכנסות, חינוך ורווחה באתר חליפי". מערכות אלו אינן חלק ממכרז זה. נא הבהרתכם כי מדובר בטעות סופר וכי הסעיף אינו חל על מכרז זה.	**טעות סופר**
.64	נספח ה' (טופס הצעת המחיר); מסמך ב' (מפרט טכני)	הצעת המחיר לפרק ב' (ממ"ג) - תקרת מחיר תודשי, תעריפי שעות עובד משרד/שטח והוספת תעריף שעת פיתוח	בהתייחס לטופס הצעת המחיר בפרק ב' (נספח ה'), נבקש לתקן ולהתאים את שלושת הנושאים הבאים: העלאת תקרת המחיר החודשי למערכת הממ"ג (3,000 ₪): נוכח ריבוי הדרישות בפרק ב', ובפרט הדרישה למימוש ממשקים מרובים, קליטת וטיוב שכבות קומפילציה ותב"עות במשך 3 החודשים הראשונים ללא תשלום נוסף (סעיף 1.5 בעמ' 4), תלת-ממד, רישוי ArcGIS Pro לעמדת חירום, אתר אינטרנט הנדסי מונגש (PPGIS), תמיכה שוטפת והזדרכות לכל עובד חדש ללא תוספת תשלום - תקרת המחיר החודשי של 3,000 ₪ אינה משקפת את עלויות הרישוי, התפעול והתחזוקה. נבקש להעלות את תקרת המחיר החודשי בפרק ב' כך שתאפשר הגשת הצעות ריאליות ולא הפסדיות. עדכון תקרות התעריפים השעתיים לעובד משרד ועובד שטח בפרק ב': מחירי המקסימום שנקבעו בטבלת העלויות השעתיות בפרק ב' לעובד משרד ולעובד שטח נמוכים באופן קיצוני ואינם משקפים את עלויות המעסיק הריאליות בשוק כיום עבור מומחי GIS וצוותי מיפוי (העומדות בפועל על כפליים מהמחירים שצוינו בטבלה). יתרה מכך, לא ברור הכיצד תעריף שעת "מטמיע" בפרק א' נקבע בסכום גבוה יותר מתעריף שעת מומחה GIS מקצועי בפרק ב' בעל הכשרה וניסיון של שנים, אשר עלות שכרו בשוק גבוהה מזו של מטמיע. נבקש להכפיל את תקרת התעריפים השעתיים לעובד משרד ולעובד שטח בפרק ב', ולכל הפחות להשוותם לתעריפים המקבילים בפרק א'. 3. הוספת סעיף תמחור עבור "שעת פיתוח" בפרק ב': בדומה לפרק א', גם בפרק ב' נדרשים פיתוחים, התאמות וממשקים עתידיים. נבקש להוסיף לטבלת הצעת המחיר בפרק ב' שורת תמחור ייעודית עבור "שעת פיתוח" בתקרת מחיר זהה לזו של פרק א'.	**הבקשה נדחית**
.65	מסמך א' עמ' 9	5.7	נבקש הבהרתכם באשר להתייחסות הנדרשת ביחס לכל אחת מהדרישות המקבלות ניקוד איכות בהתאם לסימון המציע, שכן עפ"י הוראות סעיף 13.1.1 ניקוד האיכות למערכת ייקבע במעמד המצגות וע"ב תרחישים שינתנו למשתתפים. כמו כן, נא אישורכם כי הכוונה לצירוף צילומי מסך מדגמיים ביחס למערכות נשוא המכרז.	**יש לצרף צילומי מסך מדגמיים ותצוגה מלאה של המערכת בהצגת האיכות**
.66	מסמך א' עמ' 13	13.1.1	חברתנו עתירת ניסיון במתן השירותים באספקה, התקנה והטמעת המערכות נשוא המכרז. לשיטתנו, ניסיון מוכח בהטמעת המערכת ובהפעלתה אצל לקוחות שונים, ובפרט בקרב רשויות מקומיות וגופים בעלי מאפיינים דומים לאלה של המועצה, מהווה אינדיקציה משמעותית לבשלות המערכת,	**הבקשה נדחית**

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			ליציבותה, להתאמתה לצורכי המזמין וליכולתו של המציע לספק את השירותים נשוא המכרז באופן מיטבי. לפיכך, נבקש כי יתווסף לאמות המידה לניקוד האיכות רכיב ייעודי אשר בגינו יידרשו המציעים לפרט לקוחות נוספים שבהם הוטמעה המערכות המוצעות והן פועלת בפועל, את משך הפעלתה אצל כל לקוח, וכי יינתן ניקוד איכות מדורג בגין ניסיון נוסף זה, מעבר למס' הלקוחות הנדרשים לעמידה בתנאי הסף.	
.67	מסמך א' עמ' 13	13.2.1 + 13.1.1 13.2.4	הצעת המחיר בפרק ב' מורכבת הן ממחירים חודשיים והן מכתב כמויות להוצאות משתנות לפי ביצוע בפועל. לנוכח הוראות הסעיפים, נבקש לוודא כי המחירים בטבלת ההוצאות המשתנות אינן משוקללות ואמת המידה לרכיב המחיר נקבע ביחס למחירים החודשיים בלבד. לחלופין, נבקש לקבל את החלוקה בין העלות החודשית לעלויות המשתנות.	**ראה תשובה 8 לעיל**
.68	מסמך א' 1 עמ' 20-21	1 + כוכבית מתחת לטבלה	בהתאם להוראות סעיף 13.1.1 לא נדרש לפרט ניסיון נוסף לניקוד איכות. נבקש הבהרתכם לסתירה.	**יש לפרט ניסיון נוסף המועצה תהא רשאית לפנות לרשויות בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי וללא ניקוד נוסף**
.69	מסמך א' 3 עמ' 23	3	נבקש כי נוסח האישור ביחס לפסקה המתייחסת להערת "עסק חי" יותאם לנוסחים המאושרים בלשכת רו"ח, ובהתאם לאמור בתנאי סף 2.9. נציין בהקשר זה, כי מתן אישור ביחס לחדלות פירעון המציע ו/או פשיטת רגל ו/או בקשה לפירוק ו/או הקפאת הליכים מצוי בסמכות הייעוץ המשפטי של המציע ולא בידי רו"ח.	**יש לספק האישורים בהתאם לסמכות החוקית על המציע לספק כלל האישורים**
.70	מסמך א' 4 אישור ניהול חשבון עמ' 24	אישור הבנק	בנקים אינם נוהגים לחתום על מסמכים מעין אלו. נבקש כי יצורף אישור ניהול חשבון כחלופה.	**הבקשה מתקבלת**
.71	מסמך א' 7 עמ' 28	3	נבקש כי התצהיר ייחתם בשם המציע בלבד שכן אין בידיו המידע אודות כלל בעלי הזיקה.	**הבקשה מתקבלת**
.72	מסמך א' 10 עמ' 31	כללי	נבקש לבטל את התצהיר. לא סביר לדרוש מהספק התחייבות לפיתוח ממשקים ללא הגדרה וללא הגבלה. כל דרישה לממשקים תתומחר ותאופיין באופן פרטני בהתאם לבקשה נפרדת שתועבר לספק.	**הבקשה נדחית**
.73	מפרט טכני עמ' 54	4	נבקש לפרט בסעיף זה מהן אותן "מערכות קיימות בוועדה".	**בוועדה מערכת לניהול ועדה ומערכת GIS של חברת אורהייטק**
.74	מפרט טכני עמ' 54	5	נבקש להבהיר כי הסבת נתונים מהמערכת הקיימת מותנית בקבלת ייצוא נתונים בפורמט סטנדרטי (SQL / MDB) של כלל הנתונים הקיימים כיום בוועדה, כולל הקבצים המצורפים המתועדים במערכת הנוכחית.	**אין התנייה לפורמטים מסויימים אולם ככל ויהיה זוכה חדש החברה הקיימת תסייע ותעביר נתונים לשביעות רצון כלל הצדדים**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.75	מפרט טכני עמ' 54	5	הסבת הנתונים תתאפשר כפי שהם קיימים כיום במערכות הספק הקיים. הדרישה לביצוע טיוב נתונים אינה סבירה ואינה מקובלת כלל ונבקש להסירה. ככל שיידרש ביצוע של טיוב נתונים, יהיה נדרש לאפיין השירות ולתמחרו בנפרד ממחירי המכרז.	**ראה תשובה 74 לעיל**
.76	מפרט טכני עמ' 54	7	נבקש הבהרה לגבי מערכת לניהול מסמכים ומערכת לניהול תקציב המנוהלות בוועדה.	**מערכת לניהול מסמכים ותקציב הינם של חברת מטרופולינט**
.77	מפרט טכני עמ' 54	9	נבקש להחריג סעיף זה ולתמחרו בנפרד לאחר איפיון הממשקים המתוארים.	**הבקשה נדחית**
.78	מפרט טכני עמ' 54	13	נבקש להחריג סעיף זה ולתמחרו בנפרד לאחר איפונו.	**הבקשה נדחית**
.79	מפרט טכני עמ' 55	30	נבקש להבהיר כי תבנית ההיתר במערכת מותאמת לתקנות שנקבעו ע"י מנהל התכנון.	**הבקשה מתקבלת**
.80	מפרט טכני עמ' 57	27	נבקש לפרט בסעיף זה מהן אותן "מערכות אחרות בוועדה".	**ראה תשובה 73 לעיל**
.81	מפרט טכני עמ' 57	64	נבקש להבהיר שבאחריות המועצה לרכוש על חשבונה חבילת הודעות SMS מספק כגון בזק. באחריות המציע לממש ממשק לשליחת הודעות מתוך המערכת לניהול ועדה.	**באחריות המועצה לרכוש חבילת SMS/או המציע הזוכה ישתמש בחבילה קיימת במועצה**
.82	מפרט טכני עמ' 58	80	נבקש להחריג סעיף זה ולתמחרו בנפרד לאחר איפיון.	**הבקשה נדחית**
.83	עמ'61, 63 מפרט טכני מע' נכסים	43 ,19 ,14	נבקש להחריג סעיפים אלו ולתמחרם בנפרד לאחר איפונו.	**הבקשה נדחית**
.84	עמ' 63 מפרט טכני	42	לעניין ממשק מול מערכות ומקורות חיצוניים - נבקש להחריג סעיף זה ולתמחרו בנפרד לאחר איפונו.	**הבקשה נדחית**
.85	מפרט טכני עמ' 64 מפרט אתר הנדסי	1	יובהר כי האתר עומד ברמה AA אך הינו ללא אישור נגישות. אישור זה ניתן אך ורק ע"י יועץ נגישות מוסמך. לפיכך, מאחר ומדובר על צד ג', נבקש להחריגו ולתמחר בנפרד.	**הבקשה נדחית**
.86	עמ' 64 מפרט אתר הנדסי	סעיף 1 הנגשת מסמכים	הנגשת מסמכים תלויה במספר פרמטרים וכרוכה בזמן רב של עבודה. נבקש לקבוע תמחור בנפרד לביצוע עבודה זו.	**ככול והמועצה תדרש להנגיש מסמכים הנושא יתומחר בעלות על פי שעות עבודה המתומחרות בהצעת המציע**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.87	מפרט טכני עמ' 67	ס"ק 5	נבקש להחריג סעיף זה ולתמחרו בנפרד לאחר איפיון.	**הבקשה נדחית**
.88	מפרט טכני עמ' 71	69	נבקש להבהיר, כי הצגת נתונים מהמערכת לניהול וועדה כרוכה באפיון מפורט הכרוך בעבודה רבה. לפיכך נבקש להגביל את מספר השכבות שיוצגו באתר, או לחלופין לקבוע תמחור נפרד בעבור פעולה זו.	**הבקשה נדחית**
.89	מפרט טכני עמ' 77	מפרט מערכת BI ס"ק 1	נבקש להבהיר שפתרון ה BI שלנו מבוסס על נתוני מערכת ניהול הוועדה ולא על מערכת ה GIS.	**הבקשה מתקבלת**
.90	רמת שירות בהקמת הסבה והטמעת המע' עמ' 86	טבלה 3 – אי הצלחת התקנה ו/או ההסבה	נבקש להבהיר כי קבלת הנתונים בפורמט המצוין לעיל ובדגש על קבלת כל הנתונים והמסמכים המצורפים ולא חלקן היא תנאי הכרחי להצלחת ההסבה. משכך, חברתנו לא תישא באחריות להסבת הנתונים ללא הבטחת הרשות לקבלת הנתונים באופן מלא ועל פי הפורמט המצוין לעיל.	**החברה אחראית להסבת הנתונים ולהתריע בפני המועצה בטרם ביצוע ההסבה על אי תקינות הנתונים**
.91	הדרכה והטמעה עמ' 88	1	נבקש להבהיר כי הדרכה וליווי משתמשים ינתנו לוועדה במהלך תקופת ההסבות ולמשך זמן מוגבל שיוסכם עם הרשות, כמקובל. ליווי והדרכות נוספות יסופקו בתשלום נפרד.	הבקשה מתקבלת חלקית יש לספק לפחות יום הדרכה מלא, אחת לרבעון על השינויים במערכת. ללא תוספת תשלום.
.92	הסבה והטמעה עמ' 89	1	נבקש לחשב את ספירת הימים להסבה והקמת המערכת, רק לאחר מועד קבלת הנתונים המלאים מספק המערכת הנוכחית.	**הבקשה מתקבלת**
.93	הסבת נתונים עמ' 90	פסקה המתחילה במילים "כמו כן, קליטת תוכניות.."	הוראת הסעיף אינה סבירה ואינה מקובלת ונבקש כי תמחק. בגין עבודות קליטת תוכניות ושכבות מידע תשולם תמורה לספק בהתאם לכתב הכמויות והצעת המחיר.	**הבקשה נדחית – המועצה קלטה תוכניות על פי כל הנהלים המקובלים בשוק ועל כן המציע יבצע הסבה בהתאם**
.94	הסבת נתונים עמ' 90	תשלום בגין שירותים	נבקש למחוק מהמשפט האחרון את המילים: "וסגירת המערכת הקיימת". שכן, לעיתים הלקוח מבקש להשאיר את המערכת הקיימת לטובת צפיה בנתונים והשוואה, גם לאחר תקופה של עבודה שוטפת במערכת החדשה.	**הבקשה נדחית**
.95	נספח ג' עמ' 92	1	יובהר כי יוצגו ביטוחי אחריות מקצועית משולב חבות המוצר, אחריות מעבידים וצד ג' בלבד. כמו כן, נבקש כי המילים: "כל עוד חלה על הספק...דין" תמחקנה ובמקומן ייכתב: "ולעניין ביטוחים שהם על בסיס מועד תביעה – למשך 36 חודשים מתום ההתקשרות ו/או כל הארכה שלה".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.96	נספח ג' עמ' 92	4	נבקש כי הדרישה תמחק וכחלופה יוצג אישור קיום ביטוחים כמקובל. לחילופין – יומצאו הפוליסות תוך זמן סביר מדרישה מראש ותוך השחרה של כל פרט סודי ו/או מסחרי.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.97	הסכם עמ' 102	7 ו'	המכרז מגדיר תקופת התקשרות פוטנציאלית של עד 5 שנים. על מנת למנוע פגיעה ברווחיות הספק כתוצאה מהתייקרויות הנובעות מעליית המדד במשק, נבקש כי לתשלומי התמורה תיווסף הצמדה למדד, כמקובל.	**הבקשה התקבלה חלקית** - הצמדה למדד תבוצע בתום תקופת ההתקשרות הראשונה עבור תקופת הארכה המחירים יעודכנו עבור תקופת הארכה ב- 50 אחוז מהשינוי ממדד

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
				המחירים לצרכן הידוע בתום תקופת ההתקשרות הקודמת. וכך גם בהארכה השניה.
.98	נספח ג' עמ' 113	1	נבקש כי המילים "כל עוד חלה...דין" תמחקנה במקומן ייכתב "למשך 3 שנים נוספות מתום תקופת ההסכם".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.99	נספח ג' עמ' 113	2	במקום ביטוח סייבר נפרד הספק ימציא בתוך ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר הרחבת סייבר לנזקי צד ג' בלבד בגבול אחריות הנדרש.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.100	נספח ג' עמ' 113	3.7	ברישא ייכתב ביטוח צד ג' יכלול.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.101	נספח ג' עמ' 114	6	נבקש כי המילים "14 יום " תמחקנה.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.102	נספח ג' עמ' 114	15	נבקש כי: א. המילים "בהתאם לתנאים...לעיל" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ההולמים את אופי והיקף ההתקשרות". המילים "ואת הבאים מטעמם המועצה" תמחקנה. בסיפא ייכתב "השיפוי כאמור על פי סעיף זה יהיה בכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות הזוכה לנזק".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.103	נספח ג' עמ' 114	15	נבקש כי בסיפא ייכתב " על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 14 ימים ממועד דרישת המועצה בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.104	נספח ג'1 עמ' 115	גורמים נוספים	נבקש כי המילים " ו/או תאגידים עירוניים... מממנים" תמחקנה.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.105	נספח ג'1 עמ' 116	סיכוני סייבר וצד ג'	נבקש כי: א. הסעיף ימחק והספק ימציא הרחבת סייבר לנזקי צד ג' במסגרת ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר. לחלופין הספק ימציא ביטוח סייבר בהתאם למקובל ואפשרי בשוק הביטוח. ב. קוד 304 ימחק. קוד 332 - במקום 6 חודשי גילוי יהיו 2 חודשי גילוי.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.106	נספח ג'1 עמ' 117	ביטול/ שינוי פוליסה	נבקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל.	ללא שינוי בתנאי המכרז
.107	הצעת המחיר פרק א' עמ' 119	4 מע' תמרורים	טווח המחירים הנקוב נמוך משמעותית ביותר מהמחירים המקובלים בשוק למערכת. המחיר המקובל בשוק למערכת לניהול וועדת תמרור הינו 1,500 ₪ לכל הפחות. נבקש להעמיד המחיר המינימלי על סכום זה.	**ראה תשובה 35 לעיל**
.108	הצעת המחיר פרק א' עמ' 119	ס"ק 1	טווח המחירים למערכת ניהול וועדה נמוך במיוחד ממחירים השוק. נבקש כי המחיר המינימלי יעמוד על סך 5,000 ₪ ומחיר המקסימום יעודכן בהתאם. יודגש כי במחירים הנקובים במכרז חברתנו לא תוכל להגיש הצעתה.	**ראה תשובה 35 לעיל**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.109	הצעת המחיר פרק א' עמ' 119	ס"ק 2	טווח המחירים הנקוב בסעיף ביחס לכלל תכולת הסעיף נמוך משמעותית. נבקש כי מחיר המינימום יעלה ל-1,200 ₪ לכל הפחות.	**הבקשה נדחית**
.110	נספח ה' מערכת Power BI עמ' 119	ס"ק 3	נבקש כי יתווסף למערכת תמחור נפרד, לכל משתמש, ובמחירים המקובלים בשוק.	**הבקשה נדחית – אין הגבלת משתמשים**
.111	נספח ה' מערכת Power BI עמ' 119	ס"ק 3	מערכת BI מתומחרת לפי רישוי לכל משתמש במערכת, כך שלא סביר לדרוש כי תסופק ללא הגבלה.	**מערכת ה- BI תסופק עד 4 משתמשים**
.112	הצעת המחיר פרק א' עמ' 119	ס"ק 5	טווח המחירים הנקוב בסעיף ביחס למערכת ניהול נכסים נמוך משמעותית מהמחיר המקובל בשוק. נבקש כי מחיר המינימום יעלה ל-1,500 ₪ לכל הפחות.	**הבקשה נדחית**
.113	עמ' 121	1.8.6	לאור העובדה כי מדובר בתהליך הסבה מורכב המצריך משאבים רבים וריכוז מאמץ בזמן קצר, נבקש לתמחר בנפרד ביצוע הסבת הנתונים, כמקובל במכרזים דומים.	**הבקשה נדחית**
.114	נספח ה' מערכת GIS עמ' 122	1	נבקש כי עדכון שכבות יוחרג מהסעיף. עדכון זה יבוצע בתמחור נפרד ועפ"י ש"ע.	**הבקשה נדחית**
.115	נספח ה' מערכת GIS עמ' 122	1	נבקש לבטל הדרישה ל- 8 שעות הדרכה חודשיות.	הבקשה מתקבלת חלקית יש לספק לפחות יום הדרכה מלא, אחת לרבעון על השינויים במערכת. ללא תוספת תשלום.
.116	אישור ניהול חשבון – מסמך א' (4)	5.9	נבקש להמיר דרישה זו לאישור ניהול חשבון.	**הבקשה מתקבלת**
.117	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	81	מערכת ה- GIS הינה מערכת WEB ואיננה מתוקנת על תחנות קצה. בשל כך, סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
.118	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	82	קביעת מדיניות זו אינה קשורה לשירות WEB, אלא לחשבי קצה של הארגון. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
.119	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	85	מערכת ה-GIS הינה מערכת WEB ואיננה מתוקנת על תחנות קצה. בשל כך, סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
120.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	86	נבקש להגדיר במדויק מהן אמות המידה או הקריטריונים של הרשות לפיהן נקבע כי מדובר ב'חריגה', ואילו פעולות נחשבות ככאלו.	חריגה לעניין סעיף 86 היא כל אחד מאלה: (א) אירוע אבטחת מידע כהגדרתו בתקנות – גישה או ניסיון גישה בלתי מורשים, דלף מידע, קוד זדוני, שינוי הרשאות או שינוי ברמת מנהלן שלא אושרו, (ב) חריגה בשימוש – ריבוי כניסות כושלות, כניסה ממיקום/שעה בלתי צפויים, ייצוא או מחיקה המוניים מעבר לסף, (ג) אירוע זמינות – השבתה לא מתוכננת או כשל גיבוי (סעיף 99). ספי ההתרעה ואמצעי הדיווח לכל קטגוריה ייקבעו בנוהל ניטור שיגיש הספק הזוכה לאישור מנהל אבטחת המידע של המועצה בתוך 30 יום מחתימת ההסכם.
121.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	87	שירות זה לא רלוונטי והינו מנוהל על ידי ה- IT של העירייה. על כן, נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה מתקבלת ביחס לתחנות הקצה של המועצה בלבד. ביחס לשרתים המארחים את המערכת ולעמדות הניהול של הספק – הדרישה בעינה.
122.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	89	שירות זה לא רלוונטי והינו מנוהל על ידי ה- IT של העירייה. על כן, נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה מתקבלת ביחס לרשת הפנימית של המועצה בלבד. הדרישה תלה על מערך התקשורת של סביבת האירוח של הספק, לרבות התרעה על אירועים חריגים
123.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	91	מערכת ה-GIS הינה מערכת WEB ואיננה מותקנת על תחנות קצה. בשל כך, סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
124.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	94	שירות זה לא רלוונטי והינו מנוהל על ידי ה- IT של העירייה. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
125.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	96	שירות VPN אינו רלוונטי למערכת ה-GIS והינו מנוהל על ידי ה- IT של העירייה וממנו ניתן לגשת לשירות דרך IP של הרשות. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
126.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	97	מדיניות הגיבוי הינה של הספק לכלל הלקוחות ולא ניתן לשנותה לפי דרישת לקוח ספציפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
127.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	103	מדיניות הגיבוי הינה של הספק לכלל הלקוחות ולא ניתן לשנותה לפי דרישת לקוח ספציפי. נבקש לשנות מ- 24 חודשים ל- 12 חודשים, שכן מדובר במערכת GIS.	הבקשה נדחית
128.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	106	מערכת ה-GIS הינה מערכת WEB ואיננה מותקנת על תחנות קצה. בשל כך, סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
129.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	109-111	המערכת אינה שולחת נתונים החוצה, למעט דרך ממשקי תוכנה מאובטחים.	הסעיפים חלים על כל ייצוא יזום של נתונים מהמערכת לגורם חוץ שלא באמצעות ממשק תוכנה מאובטח ומאושר. הדרישות: (109)

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			נבקש להבהיר אילו תהליכי משלוח נתונים מדובר בסעיף זה ומהן הדרישות הספציפיות לגביהם.	תהליך אישור או למצער תיעוד אישור לפני המשלוח, (110) רישום של כל משלוח – משתמש, תוכן, מועד, נמען, (111) יכולת להצפין/להגן בסיסמה על קובץ הייצוא או למסרו בקישור מאובטח. ממשקים אוטומטיים יתועדו בהתאם לסעיף 108.
130.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	112	באחריות הלקוח לספק פתרון השתלטות מרחוק בהתאם למדיניות אבטחת המידע של הרשות. מניסיון לא כל רשות מאפשרת את אותו הפתרון ולכן, יש להחיל סעיף זה על הרשות.	תמיכה מרחוק תבוצע באמצעות כלי מאובטח שיאושר על ידי מנהל אבטחת המידע של המועצה – בברירת מחדל הכלי שבשימוש המועצה, ככל שקיים. הגישה תהיה מבוססת הסכמת משתמש לכל הפעלה, ללא גישה קבועה או בלתי מלווה (unattended), מתועדת (זהות התומך, מועד, תחנה), ותנותק בסיום הטיפול. ככל שהמועצה לא תעמיד כלי, יציע הספק כלי העומד בתנאים אלה לאישורה.
131.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	113	מערכת ה-GIS הינה מערכת WEB ואיננה מותקנת על תחנות קצה. בשל כך, סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הסעיף לא יחול על רשת המועצה. הספק יחזיק מיפוי עדכני של רכיבי סביבת האירוח המשרתת את המועצה (שרתים, רכיבי תקשורת ואבטחה) ותרשים ארכיטקטורה, ויעמידם לעיון המועצה לפי דרישה
132.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	114	המחשבים מסופקים על ידי המזמין ובאחריותו. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה מתקבלת. במקום סעיף 114 : המערכת תציג למשתמש ולתמיכה מזהה הפעלה (session ID, שם משתמש, כתובת IP ודפדפן) לצורך מתן תמיכה.
133.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	115	הרשת הינה באחריות הרשות ולא הספק. נבקש להסיר סעיף זה.	הסעיף לא יחול על רשת המועצה. הספק ינטר זמינות, ביצועים ועומסים של השירות בסביבת האירוח ויספק למועצה דוח זמינות וביצועים חודשי.
134.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	116	נבקש להחריג את הדרישה הנוכחית. המערכת מנוהלת ומתוחזקת בתמיכה בלעדית של הספק, ואינה נגישה לצוות התמיכה של הרשות. כמו כן, תהליכי ניהול הגרסאות מבוצעים ומנוהלים באופן פנימי ומלא על ידי צוות הפיתוח של הספק בלבד.	הבקשה מתקבלת ביחס לגישת צוות התמיכה של המועצה לכלי ניהול התצורה. הספק ינהל ניהול תצורה וגרסאות מתועד בסביבות פיתוח/בדיקה/ייצור נפרדות, ימסור למועצה מסמך גרסה (release notes) לפני כל עדכון ייצור בהתאם לסעיף 118 ולנספח אבטחת המידע, ויאפשר למועצה עיון בגרסה הנוכחית ובהיסטוריית השינויים.
135.	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	117	מערכת ה-GIS הינה מערכת WEB ואיננה מותקנת על תחנות קצה. בשל כך, סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	המערכת תאפשר תצוגה מקדימה ובחירת עמודים לפני הדפסה/ייצוא, ותתעד בלוג כל הפקת דוח, הדפסה וייצוא (משתמש, מועד, דוח/שכבה). ניהול תור ההדפסה וביטול הדפסה במדפסת – באחריות תשתית ההדפסה של המועצה

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.136	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	135	סעיף זה אינו רלוונטי לפרק ב' מערכת מידע גאוגרפי. נבקש להסיר סעיף זה.	הבקשה נדחית
.137	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	137	נבקש להוריד שליטה ובקרה של העירייה מבסיס הנתונים. השליטה הינה בצד הספק.	הבקשה נדחית
.138	אבטחת מידע ל-2 הפרקים	139	למציע קיימים תקנים ISO 27001, ISO 9001 . נבקש להסיר דרישה לתקן ISO27018.	הדרישה ל-ISO 27001 בעינה. דרישת ISO 27018 תיחשב מקוימת אם ספק תשתית הענן שעליה מאוחסנת המערכת מחזיק בתעודה זו (יצורף אישור), או לחלופין בתעודת ISO 27701 של המציע, בהיעדר שתיהן יצרף המציע הצהרה על עמידה בבקרות תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) לרמת האבטחה החלה על המאגר. יתר רכיבי הסעיף (FW, גיבויים, אתר DR) – בעינם.
.139	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	1	נבקש לדעת באיזה פורמט יועברו נתוני ה GIS הקיימים כיום ברשות לספק הזוכה	**ראה תשובה 74 לעיל**
.140	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	66	נבקש להסיר את הדרישה המאפשרת למשתמש קצה להעלות שירותים(Services) . יובהר, כי הקמת שירותים וממשקים במערכת מחייבת רמת מומחיות גבוהה, הכרה מעמיקה של בסיסי הנתונים והבנה נרחבת במערכות הליבה. פעולה זו אינה מיועדת ואף אינה מתאימה למשתמשי קצה, אלא מבוצעת אך ורק על ידי מומחה מערכת מוסמך.	**הבקשה נדחית**
.141	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	8	נבקש כי התיקונים הגרפיים יבוצעו על חשבון העירייה, בהתאם לשעות העבודה שידרשו לתיקונים ולא על חשבון הספק. אין מקום להשית עלויות אלו על הספק, שכן מדובר בטיוב נתוני הרשות, כחלק מתהליך ההסבה ולא בשירות הכלול במחיר הבסיס.	**הבקשה נדחית**
.142	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	כלל הטבלה	**פרוט דרישות – מערכת BI מבוססת POWER BI**: פרק זה רלוונטי לפרק א' – ניהול ועדה. על כן, נבקש להסיר טבלה זו מפרק ב' - ממ"ג לניהול כלל העירייה.	**הבקשה נדחית**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
143.	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	כלל הטבלה	**פרוט דרישות – ניהול תשתיות:** יובהר כי כלל מידע התשתיתי לגבי מים וביוב כבר נקלט ומנוהל כיום בתאגיד המים. לאור זאת, נבקשכם להבהיר האם אין כפילות בדרישתכם לניהול, בקרה וקליטת תשתיות אלו מול הספק. נבקש להבהיר נקודה זו ולהציע כי חלף כפל המערכות, יבוצע ממשק דו-כיווני (API) בין מערכת העירייה למערכת תאגיד המים, דבר שימנע כפילות נתונים ויבטיח סנכרון מיטבי.	תשתיות המים והביוב יקלטו וינוהלו כשכבת מידע במערכת או לחלופין באמצעות ממשק דו כיווני לתאגיד המים
144.	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	**אתר אינטרנט הנדסי** כלל הטבלה	**אתר אינטרנט הנדסי** פרק זה רלוונטי לפרק א' – ניהול ועדה. על כן, נבקש להסיר טבלה זו מפרק ב' - ממ"ג לניהול כלל העירייה.	הבקשה נדחית – יש לספק מעבר לאתר הנדסי לועדה גם אתר הנדסי
145.	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	סיום התקשרות – כולל ספק נוכחי	סעיף 2 לא רלוונטי לספק ה- GIS. על כן, נבקש להסיר דרישה זו מספק ה- GIS.	**הבקשה נדחית**
146.	פרק ב' – ממ"ג לניהול כלל העירייה הוראות כלליות	סיום התקשרות – כולל ספק נוכחי	סעיף 3 לא רלוונטי לספק ה- GIS. על כן, נבקש להסיר דרישה זו מספק ה- GIS.	**הבקשה נדחית**
147.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק א מערכת לניהול וועדה	ההצעה הכספית	נבקש כי כלל המחירים יהיו בתוספת הפרשי הצמדה בגין עליית מדד המחירים לצרכן כפי שמתפרסם על-ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.	**ראה תשובה 97 לעיל**
148.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק א	עלות חודשית	נבקש שעלות קליטת שכבות יהיה בהתאם לשעות עבודה בפועל ולא כחלק מהעלות החודשית, כפי שמקובל במכרזים דומים. עבור קליטת שכבות נדרשת עבודת מומחה GIS ויש לכך עלות כספית. אין סיבה שהספק יממן עלות זו.	**הבקשה נדחית**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
	מערכת לניהול וועדה			
149.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק א מערכת לניהול וועדה	ההצעה הכספית סעיף 4	מודול תמרורים רלוונטי למערכת ה- GIS: 1. נבקש להעביר שורה זו לפרק ב' ממ"ג לניהול כלל העירייה – ההצעה הכספית, מערכות לניהול מידע גיאוגרפי (טבלה מחיר חודשי). 2. מחיר למערכת לניהול וועדת תנועה נמוך משמעותית ואינו עונה על דרישות המכרז. נבקש להעלות את מחיר המינימום לסך של 2,500 ש"ח בחודש ואת מחיר המקסימום בהתאם.	**ראה תשובה 35 לעיל**
150.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק ב מערכת מידע גיאוגרפית	הצעה כספית מערכת לניהול מידע גיאוגרפי – מחיר עלות חודשית	מחירי המינימום והמקסימום נמוכים מאוד, אינם ריאליים כלל ואינם משקף את כלל המערכות והדרישות המפורטות במפרט הטכני של המכרז, הכוללים: הקמה ותחזוקת ממשקים רבים, מערכת עבודה בשטח, ניהול תשתיות, מנגנוני יצוא ויבוא קבצים, שדרוגי טכנולוגיה, הדרכות והטמעה, מנגנון אימות דו שלבי, דשבורד, גיבויים יומיים שבועיים וחודשיים, איחסון ונפחים בשרת, אבטחת מידע, עדכון שכבות ועוד כהנה וכהנה. לא ברור איך חושבה העלות החודשית הכוללת בתוכה את כלל הרחיבים הללו. עלות חודשית משוערת הכוללת את כלל הרכיבים המפורטים מעלה, הינה כ- 8,000 ₪ בחודש. נבקש כי מחיר המינימום יעלה לסך של 8,000 ₪ ומחיר המקסימום יעלה בהתאם.	**הבקשה נדחית**
151.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק ב מערכת מידע גיאוגרפית	כללי	נבקש להוסיף מחיר הקמה עבור כל ממשק נדרש וכן, מחיר שנתי לאחזקת כל ממשק נדרש, שכן ישנו שלב הקמה ושלב תחזוקה שנתית.	**הבקשה נדחית**
152.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק ב מערכת מידע גיאוגרפית	כתב כמויות הוצאות משתנות על פי ביצוע	מחירי המינימום והמקסימום נמוכים בכלל הסעיפים ואינם מכסים את עלות העבודה בפועל. לפיכך, נבקש לעלות בתוספת של 15% את כלל המחירים מסעיף 1 עד סעיף 20.	**הבקשה נדחית**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.153	נספח ה' – טופס הצעת המחיר – פרק ב מערכת מידע גיאוגרפית	כתב כמויות הוצאות משתנות על פי ביצוע	סעיף 26 מחיר מינימום ומקסימום לשעת עבודה פיתוח נמוכים משמעותית ואינם מכסים עלות העובד. נבקש לעדכן את מחיר המינימום לסך של 260 ₪ ומחיר המקסימום בהתאם.	**הבקשה נדחית**
.154	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	עמ' 5 – טבלת המועדים עמ' 11 – סעיף 8.1	לאור ריבוי המכרזים בתחום התמחותה של החברה, נבקש כי יהיו לפחות שבועיים בין מועד פרסום תשובות המועצה לשאלות ההבהרה לבין המועד האחרון להגשת ההצעות, ובהתאם לכך לדחות את המועד האחרון להגשה הקבוע כיום ליום 08/11/2026.	**מועד הגשת המכרז הינו 8/11/2026**
.155	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	עמ' 4–5 – עלות המכרז עמ' 11 – סעיף 10.1	נבקש להפחית את עלות רכישת מסמכי המכרז ל-1,000 ₪, כנהוג במכרזים למערכות עבור ועדות מקומיות.	**הבקשה נדחית**
.156	מסמך א'(4) – אישור ניהול חשבון	עמ' 24	נבקש כי יהיה ניתן להגיש מסמך אישור ניהול חשבון סטנדרטי של הבנק כחלופה לטופס זה, שכן הבנקים אינם נוהגים לחתום על גבי מסמכים כדוגמת נספח זה.	**הבקשה מתקבלת**
.157	מסמך ב' – אבטחת מידע	עמ' 34 – תיאור הסביבה הטכנולוגית	על פי המצויין במסמכי המכרז, המועצה מעוניינת לקבל את המערכות כשירות ענן בחוות השרתים של הספק, לרבות בסיס הנתונים, מערכות ההפעלה, הרישוי והאחסון. נבקש להבהיר כי לא ניתן לספוג את עלויות אספקת שירותי הענן במחירי המערכות שנקבעו בטופס הצעת המחיר לפרק א'. לחילופין נבקש לאפשר התקנה בתצורה שבה המערכת התפעולית לניהול הוועדה מותקנת בשרתי המועצה, והמועצה אחראית על תחזוקת השרתים, הגיבויים וכו', ואילו האתר ההנדסי יותקן בשרתי הספק והספק יהיה אחראי באופן מלא על שרתים אלה. במידה ונדרשת אספקת רישיונות SQL Server, נבקש להוסיף סעיף תמחור נפרד, או לחילופין לאפשר שימוש ברישוי הקיים במועצה.	**הבקשה נדחית**
.158	מסמך ב' – אבטחת מידע	עמ' 35–37 – פירוט הדרישות	חלק מהדרישות המופיעות בטבלה נוגעות לניהול רשתות ועמדות מחשבים במועצה ואינן קשורות לאספקת המערכות נשוא המכרז ו/או לאספקת שירותי ענן, כגון דרישות מספר 81, 82, 85, 87, 88, 89, 94, 97 (גיבוי תחנות קצה), 106 (שחזור תחנות קצה), 113, 114, 115, 117 ועוד. נבקש כי דרישות שאינן נוגעות לאספקת השירותים נשוא המכרז יוסרו, או לחילופין להבהיר כי הן מתייחסות לתחנות הקצה ולתשתיות אצל המציע, וכי אינן רלוונטיות ליישום במועצה במסגרת המכרז.	**הבקשה נדחית**
.159	מסמך ב' / נספח ה' – טופס הצעת המחיר	מסמך ב' עמ' 79 – דרישה 2 נספח ה' עמ' 119 – פרק א' סעיף 2 (מודול SMS)	נבקש להבהיר כי עלות רכישת שירות ה-SMS (חבילות הודעות / ספק שליחה) תחול על המועצה, וכי מחיר המודול כולל את הממשק לשליחת ההודעות בלבד.	**ראה תשובה 81 לעיל**
.160	מסמך ב' / נספח ה' –	מסמך ב' עמ' 64 – אתר אינטרנט, תשלומים	נבקש להבהיר כי ההתקשרות עם חברת סליקה לצורך ביצוע התשלומים (אגרות, היטלים ורכישות מקוונות) תבוצע על ידי	**לא תבוצע סליקה באתר יש לבצע ממשק למערכת התשלומים במועצה**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
	טופס הצעת המחיר	באמצעות רכישה מקוונת נספח ה' עמ' 119 – פרק א' סעיף 2 (מודול מסחר אלקטרוני)	המועצה ועל חשבונה, וכי הספק יתחבר לשירות הסליקה על מנת לאפשר את התשלום באתר.	
161.	מסמך ב' – הדרכה והטמעה מסמך ג' – הסכם	מסמך ב' עמ' 88 – סעיף 5 מסמך ג' עמ' 99 – סעיף 5ב(1)	נבקש להסיר את הדרישה להכשרת כל עובד חדש ללא תוספת תשלום לאורך כל תקופת ההסכם, שכן לא ניתן לספוג עלויות אלו במחירי המכרז. נבקש כי ייקבע שהמכרז כולל סל של 50 שעות הדרכה, וכי כל שעה מעבר לכך לצורך הדרכת עובדים חדשים תבוצע בהתאם לתעריף שעת הטמעה בטופס הצעת המחיר (עמ' 119 סעיף 8 ועמ' 123 סעיף 27).	הבקשה מתקבלת חלקית. יקבע למערכת ניהול ועדה סל של 100 שעות הדרכה ראשונית לעובדי העירייה ככל וידרשו שעות מעבר העלות תהיה על פי הצעת המציע במכרז
162.	מסמך ב' – הסבת הנתונים והטמעת המערכת	עמ' 89 – סעיף 2א'–2ב'	נבקש כי מועדי הסבת הנתונים ייקבעו בתיאום עם המועצה, על מנת שתהיה השבתה מינימלית, אולם ההסבה לא תבוצע במהלך ימים שאינם ימי עבודה – שישי ושבת. כמו כן נבקש כי התקנת היישומים תבוצע בתיאום עם המועצה ולא תחויב בהכרח מחוץ לשעות העבודה.	**הבקשה מתקבלת**
163.	מסמך ב' – הסבת הנתונים והטמעת המערכת	עמ' 90	נקבע כי התשלום בגין מתן השירותים יחל בגמר ההסבה וסגירת המערכת הקיימת. סגירת המערכת הקיימת אינה בשליטת הספק הזוכה. נבקש לקבוע כי התשלום יחל ממועד העלייה לאוויר של המערכות (תחילת העבודה השוטפת במערכת החדשה), ללא תלות במועד סגירת המערכת הקיימת.	**הבקשה נדחית**
164.	מסמך ב' – מפרט טכני	עמ' 51 ועמ' 66 המערכות הקיימות עמ' 89 – הסבת הנתונים	נבקש להבהיר כי המועצה תדאג לכך שהספק הקיים יעביר את מלוא הנתונים, המסמכים, השכבות והקבצים בפורמט פתוח ומתועד ובמועד שיאפשר עמידה בלוחות הזמנים, וכי עלויות הוצאת הנתונים מהספק הקיים, ככל שיהיו, יחולו על המועצה.	**הבקשה נדחית – ראה תשובה קודמת לנושא**
165.	מסמך ג' – הסכם	עמ' 101 – סעיף 7, התמורה	על מנת שלא לשחוק את מחירי המכרז לאורך תקופת התקשרות של עד 60 חודשים, נבקש להוסיף רכיב הצמדה למדד המחירים לצרכן, שיבוצע אחת לשנה. יצוין כי ערבות הביצוע הנדרשת מהספק צמודה למדד (סעיף 16ח להסכם).	**ראה תשובה 97 לעיל**
166.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר, פרק א'	עמ' 119 – סעיפים 1+2	לאור תכולות המכרז הרחבות – הכוללות, בין היתר, אפליקציה לפקח, מערכת לניהול נכסי הרשות, מערכת BI מבוססת POWER BI ומערכת BPM (הכלולות בסעיף 1), וכן מודול מסחר אלקטרוני ומודול SMS (סעיף 2) – ולאור דרישות המועצה במכרז, נבקש להעלות את מחירי המינימום והמקסימום בסעיפים 1 ו-2 לפחות ב-30%. בנוסף נבקש להוסיף סעיף תמחור להסבת הנתונים.	**הבקשה נדחית**
167.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר, פרק א'	עמ' 119 – סעיף 6	סעיף 6 מתייחס לקו תקשורת לענן המציע בלבד. במידה ונדרשת אספקת שירותי ענן (אירוח, אחסון, גיבוי ו-DR), נבקש להוסיף סעיף תמחור נפרד לשירותי הענן, שכן עלויות אלו אינן מגולמות במחירי המערכות.	**הבקשה נדחית**
168.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר, פרקים א' ו-ב'	עמ' 119 – פרק א' סעיף 8	נבקש להעלות את מחיר שעת הטמעה למחיר מקסימום של 250 ₪ ומחיר מינימום של 200 ₪, בהתאם למחירים הנהוגים כיום.	**הבקשה נדחית**
169.	נספח ה' – טופס הצעת המחיר פרק א'	עמ' 119 – סעיף 3	נבקש להסיר את הדרישה לאספקת מערכת BI מבוססת POWER BI. המערכת לניהול ועדה כוללת מודולים לניתוח נתונים ודשבורדים באמצעות כלים אחרים המוטמעים במערכת. לחילופין, ככל שהדרישה תיוותר, נבקש להבהיר כי רישיונות POWER BI יסופקו על ידי המועצה ועל חשבונה.	**ככל ודיוחות המציע עונים על דרישות המכרז ודרישות המועצה לא תדרש התקנת BI**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.170	נספח ה' – טופס הצעת המחיר פרק א'	עמ' 119 – פרק א' סעיף 1 עמ' 121 – סעיף 1.8.8	נבקש להסיר את הדרישה לאספקת עד 8 שעות הדרכה בחודש במסגרת המחיר החודשי, וכי החיוב יבוצע לפי שעות עבודה בפועל בהתאם לתעריף שעת הטמעה בטופס הצעת המחיר. כמו כן נבקש להבהיר כי "הדרכה ותמיכה שוטפת במשתמשים ללא הגבלה" (סעיף 1.8.8) מתייחסת לשירותי מוקד התמיכה בלבד.	הבקשה מתקבלת חלקית יש לספק לפחות יום הדרכה מלא, אחת לרבעון על השינויים במערכת. ללא תוספת תשלום
.171	6	2	לא ברור האם מערכת לניהול נכסי הרשות ומערכת לניהול ועדת תחבורה נכללים גם בתנאי הסף, שכן מדובר במערכות ליבה משמעותיות שלכל אחת מהן נהוג אף להוציא מכרז נפרד באופן ספציפי. מדובר בשאלה מהותית לאינטרס הרשות, משום שיתכן שספק שיש לו את המערכות הנדרשות בתנאי הסף ואין לו את מערכות ניהול הנכסים יזכה במכרז ללא קיומן של מערכות משמעותיות אלו	**ניתן לספק מערכות לניהול ועדה ונכסי רשות לא כחלק מדרישות הסף**
.172	41		נבקש להוסיף: ובתיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות מאוגוסט 2025	**הבקשה מתקבלת**
.173	63	41	נבקש להוסיף גם **Geo Server**	ככל שהוא GeoServer, עומד במלוא דרישות המכרז, לרבות ניהול הנתונים הממשקים, הביצועים, אבטחת המידע והתאימות למערכות הנדרשות.
.174	77-78		המפרט הטכני אכן מהווה מערכת ניהול תשתיות מלאה ולא רק ניהול שכבות, ככל שכך מדובר אכן בעוד מערכת ליבה שאינה מקבלת ביטוי בהצעת המחיר כנהוג בכלל המכרזים בתחום התשתיות, נבקש להוסיף מחר ספציפי למודול לניהול תשתיות בהתאם	**מדובר על מודול להצגת נתונים במערכת ו/או ממשק לשכבת התאגיד**
.175	80		נבקש את אישורכם כי ידוע למועצה כי הדרישות המפורטות בפרק זה מהוות אינן כוללות פונקציונאליות מגוונת כגון ביצוע חישובים ובקרה של השומה, הפקות הודעות חיוב, טופסי השגות, מעקב אחר לו"ז הקבועים בחוק להליכים שונים, ביצוע עדכונים מעת לעת ועוד, וככל שידרשו ישולמו בנפרד. לחילופי חילופין נבקש להוסיף בטבלת המחירים מודול לניהול ובקרה על הארנונה כנהוג במכרזים רבים	**הבקשה נדחית**
.176	92		בלי קשר לחשיבות המובנת של הנושא, נבקש להדגיש כי הספק הנוכחי מחויב בהקשר זה רק להסכמים עליהם הוא חתום	**הבקשה נדחית**
.177	92	3	נבקש לאשר כי אין מדובר בקוד מקור והדרישה הינה ביחס לנתונים בלבד שכן כל הקשור לקוד המקור של התוכנה הינו חוסה בקניין הרוחני וזכויות יוצרים של החברה בלבד	**מדובר על נתונים השייכים ללקוח בלבד**
.178	73-74	103-115	נבקש לקבל רשימה מלאה ומעודכנת של המערכות שאליהן נדרש ממשק, לרבות שם הספק, סוג הממשק הקיים (API / Web Service / DB / קבצים) והאם קיימת התחייבות של הספקים לשיתוף פעולה.	**כל מערכת אשר המציע ידרש להתחבר והמועצה תדאג לשיתוף פעולה עם הספקים**
.179	73-74	103-115	נבקש להבהיר כי עלויות שיידרשו מצד ספקי מערכות צד ג' לצורך פתיחת ממשקים, API או גישה לנתונים יחולו על המועצה ולא על הזוכה, אלא אם צוין אחרת במפורש במסמכי המכרז.	**עלויות צד ג לחיבור API לא יחולו על הזוכה**
.180	82-87		נבקש להבהיר האם זמני ה-SLA המפורטים במכרז חלים על כלל רכיבי המערכת והמודולים, ולפרט את ההבחנה בין תקלה קריטית, חמורה ורגילה.	**זמני SLA חלים על כלל רכיבי המערכת תקלה קריטית הינה תקלה משביצה תקלה חמורה הינה תקהל הגורמת לחוסר יכולת לתפעל חלקים מתוך המערכת , תקלה רגילה הינה**

מענה שאלות הבהרה מכרז 106/2026 קצרין

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
				תקלה אשר תתוקן במהלך הזמנים במפורטים
.181	86-90		נבקש לאשר כי עדכוני גרסה, תיקוני אבטחה ושדרוגי מערכת שוטפים כלולים במחיר התחזוקה, ולהבהיר מה ייחשב 'פיתוח חדש' המחויב בנפרד.	**פיתוח חדש יחשב כפיתוח שאינו רגולטורי ואשר ייעודי למועצה בצירוף הזמנה חתומה כדין על ידי המועצה**
.182	86-90		נבקש להבהיר האם התאמות עקב שינויי רגולציה, שינויי API של צד ג' או דרישות חדשות של משרדי ממשלה ייחשבו תחזוקה שוטפת או פיתוח נוסף בתשלום.	**ראה תשובה 181 לעיל**
.183	91		נבקש לקבל פירוט של מבחני הקבלה (Acceptance Tests) והקריטריונים שלפיהם תקבע המועצה כי המערכת וההסבה עומדות בדרישות המכרז.	**בחינה של כלל הנתונים במעבר בין המערכות בין אם בהצגתם ובין אם בהפקת דוחות מקבילה בין המערכות**
.184	34-50		נבקש להבהיר כי בכל מקום שבו מוזכרת טכנולוגיה, מוצר, יצרן או שם מסחרי מסוים במפרט הטכני, ניתן להציע פתרון שווה ערך או עדיף, ובלבד שיעמוד במלוא הדרישות הפונקציונליות, הטכנולוגיות ואבטחת המידע של המכרז.	**הבקשה מתקבלת**
.185	113	1	בסיפא, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.186		2	בתחילת השורה השנייה, יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילים "על סך". בתחילת השורה השלישית, יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילים "על סך". בשורה החמישית, לאחר המילים "בגבול אחריות משותף", יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילים "על סך". בשורה השישית, יש לגרוע את המילים "וביטוח סיכוני סייבר (צד א' וצד ג') בגבול אחריות אשר לא יפחת מסך 4,000,000 ₪".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.187		3	**תת סעיף 3.2:** בשורה הראשונה, לאחר המילים "המוטלות על המבוטח", יש להוסיף את המילים "בתום לב". **תת סעיף 3.5:** בשורה הראשונה, לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", יש לגרוע את המילים "וביטוח סיכוני סייבר". **תת סעיף 3.6:** בשורה הראשונה, לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", יש לגרוע את המילים "וביטוח סיכוני סייבר". **תת סעיף 3.7:** בתחילת השורה, יש להחליף את המילים "הביטוחים יכללו", במילים "ביטוח חבות כלפי צד שלישי יכלול".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.188		4	בשורה השנייה, לאחר המילים "פוליסות ביטוח הספק", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.189	114	7	בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "או השינוי", יש להוסיף את המילה "לרעה".	ללא שינוי בתנאי המכרז
.190		13	בשורה השלישית, לאחר המילים "על פי הסכם זה", יש להחליף את המילה "להספק", במילה "לספק".	ללא שינוי בתנאי המכרז

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
191.		15	סעיף זה רלוונטי למקרה שאתם מעסיקים קבלני משנה לצורך מתן השירותים. במקרה כזה, עליכם לוודא כי ברשותם כיסוי ביטוחי שאינו נופל מהנדרש מכם. האחריות בגינם תחול עליכם.	ללא שינוי בתנאי המכרז
192.	115-117		**<u>ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות המוצר:</u>** בעמודת "תאריך תחילה", יש לגרוע את המלל באשר לתאריך הרטרואקטיבי. **<u>ביטוח אחריות המוצר משולב אחריות מקצועית:</u>** בעמודת "תאריך תחילה", יש לגרוע את המלל באשר לתאריך הרטרואקטיבי. בעמודת "קודי הכיסוי", יש לגרוע קוד 301. **<u>ביטוח סיכוני סייבר:</u>** יש לגרוע הדרישה לכיסוי ביטוחי זה. ב"**<u>פירוט השירותים</u>**", יש לגרוע קודים 088 ו-021	ללא שינוי בתנאי המכרז

מאשר קבלת הודעה לקבלנים מס' 1 (יש לצרף המסמך למסמכי המכרז).

חתימה + חותמת _____ **תאריך** _____