

**פרוטוקול ישיבת מליאה מס 4/2014 (251)
שהתקיימה ביום ד', 11.5.2014**

נוכחים: ד. אפרצב, ש. רואס, ש. לבקוביץ, י. זרגרי, י. גרוסמן, א. גורן
מ. מוניץ, א. זכריה.

חסר: ל. שרייבר

מוזמנים: א. אביזמר, ל. גבע, ק. קורין, צ. בודנהיימר, ו. בדריאן.

על סדר היום:

1. תיקון פרוטוקול –

פרוטוקול 3/2014: י. גרוסמן מבקש לבצע תיקונים.

א. זכריה מבקש לבצע תיקונים.

י. גרוסמן: א. הגשתי שתי הצעות לסדר היום. אחת בנוגע לפרויקט חוג לכל
לכל ילד והשניה בנוגע לקאנטרי. אבקש להכניס את דברי
לפרוטוקול כפי שנאמרו.

ב. בשאלתא שהוגשה לגבי מלגות לשנת תשע"ד אבקש שבמקום
המילה "יוני" בתשובה ייכתב: "תשובת המועצה מפי ויקי בדריאן,
בתוקף תפקידה כמנהלת מרכז צעירים בשנים האחרונות, שריכזה
את נושא המלגות".

א. זכריה: א. בסעיף יג-8 אבקש להוסיף עד כ- 300,000 אלש"ח מייד אחרי
"יוצרים תלות כלכלית" וכו'.

ב. בהצעה לסדר היום של י. גרוסמן, חוג לכל ילד, אבקש להוסיף את דברי
אחרי דבריו של ד. אפרצב ולכתוב: אני תומך בהצעה להחזיר את
פרויקט חוג לכל ילד ביוזמתו של מר בר לב.
לצערי, הפרויקט בוטל לפני מס' שנים. אני דורש כי כל פתרון יכלול
הקצאת תקציב נוסף ולא להפיל את הנטל של הפער על ילדים אחרים,
שיממנו סבסוד זה.

ג. בשאלתא של י. גרוסמן אבקש להוסיף, אחרי תשובת המועצה, את
הדברים הבאים: אבקש לקבל דו"ח על הבקשות והדחיות בשנת 2014.



ד. אפרצב: אני מציע שנצביע על התיקונים.

מתקיימת הצבעה: בעד הצעות תיקון הפרוטוקול של י. גרוסמן: א. זכריה
י. גרוסמן, ד. אפרצב, א.גורן, ש. לבקוביץ, ש. רואס,
י. זרגרי, מ. מוניץ (8).

בעד הצעות תיקון הפרוטוקול של א. זכריה לסעיף יג-8:
א. זכריה, י. גרוסמן, ד. אפרצב, א.גורן, ש. לבקוביץ,
ש. רואס, י. זרגרי, מ. מוניץ (8).

בעד הצעות תיקון הפרוטוקול של א. זכריה בהצעה לסדר יום חוג לכל ילד:
א. זכריה, י. גרוסמן, ד. אפרצב, א.גורן, ש. לבקוביץ, ש. רואס, י. זרגרי (8).
לגבי בקשת אורי לקבל דו"ח בקשות מתקבלות ובקשות נדחות של מלגאים לשנת
2014 – עו"ד ק. קורין ייתן חו"ד משפטית.

מ. מוניץ: אני מבקש גם כן להכניס תיקון לפרוטוקול.
א. זכריה: (פונה לק. קורין) האם אתה מבין שהוא מבקש להכניס תיקון לפרוטוקול,
כאשר הוא כלל לא נכח בדיון?
אין לי כל בעיה עם תיקון הסעיף, אלא עם העובדה שהבקשה מגיעה מאדם
שלא נכח בחדר.

מ. מוניץ: אני חוזר בי מבקשת תיקון הפרוטוקול. כנראה שלא נכחתי בחדר.
א. זכריה: אני מוכן להכניס בשמי את התיקון לפרוטוקול.
החלטה: פרוטוקול ישיבת מליאה מס' 250 מאושר, כולל תיקונים המאושרים מבין
ההצעות לתיקון שהועלו.

2. **עדכוני ראש המועצה:**

ד. אפרצב: במהלך החודש האחרון התבצעו פעולות רבות וחלקן כבר באות לידי ביטוי.
א. פניתי לראש המוא"ז גולן בבקשה להגדיל את קווי האוטובוס מקצרין
לבי"ח פוריה, מרכז ביג טבריה, לבי"ח צפת ועוד.
לשמחתי, החל מאמצע יוני 2014 קווים אלו יתוגברו ובכך יינתן מענה
טוב יותר לתושבים, אשר משתמשים בשירות זה.
ב. במליאה מס' 249 הועלתה הצעה לסדר יום בנוגע לחניית רכבים כבדים
מחוץ ליישוב. ועדת תמרור התכנסה ודנה בנושא, ישנה תב"א מאושרת
ונעשתה פנייה למ. התחבורה. בשלבים אלה העניין בבדיקה.
י. זרגרי: מפריע לי מאוד שהחלטה שהתקבלה במליאה הקודמת



מיושמת בן רגע, ונושאים רבים שהועלו לפני זמן רב, אינם מטופלים, גם אם הם חשובים.

ד. אפרצב: קיימת במועצה דינמיקה של פעילות. כל ההחלטות שמתקבלות פה נמצאות בטיפול. חלק מהנושאים לטיפול מהיר יותר ולכן מטופלים. אני מדווח על נושאים בהם יש התקדמות משמעותית, אולם אין הדבר מעיד על כך, שהנושאים האחרים לא מצויים בטיפול.

א. זכריה: לא זכור לי שהוחלט, כי המגרש יוקם באזור התעשייה. אני מבקש שההצעה שלי בעניין תיבדק, שכן אני סבור שהקמת חניון כזה באזור התעשייה לא סביר. בואו ננסה לחפש פתרונות במעטפת של קצרין. אבקש להיות מוזמן לוועדת תמרור הבאה להציג את הנושא.

ד. אפרצב: אנחנו נחפש פתרונות גם במעטפת של קצרין. בכל מקרה, הנושא יובא למליאה עם סיום בדיקתו.

ג. לאחרונה אנו פועלים לטובת הקמת "בית חייל" ביישוב. פניתי ללשכת שר הביטחון בעניין זה ובעניין מציאת פתרונות דוור לחיילים בודדים.

ד. השבוע אנו יוצאים בקמפיין פרסומי בפייסבוק, אשר יעסוק בשיווק דירות ברובע 10. כמו כן, מתוכננת לי פגישה עם מנהל מקרקעי ישראל, בנוגע למכרזי הבנייה ביישוב. אני סבור שיש להוביל שינוי בעניין זה.

ה. במהלך החודש התקיימו מספר טקסים ביישוב: טקס יום השואה, טקס יום הזיכרון, יום העצמאות, טקס הסרת הלוט בגן מיקולוב, באנדרטת הזיכרון לזכר לוחמי מלחמת העולם ה-2, קריאת אצטדיון אתלטיקה קלה ע"ש עמיצור שפירא. אני רוצה להודות לכל העוסקים במלאכה על קיום טקסים מכובדים וראויים.

ו. יום קצרין. השנה נקיים יום זה ביום ראשון, 13.7.2013, ט"ו תמוז תשע"ד.

ז. לאחרונה קיימתי פגישה עם יו"ר קק"ל, אלי אפללו ויו"ר הדירקטוריון אפי שטנצ'ר, וזאת ע"מ לגייס לטובת קצרין באופן משמעותי. עד כה אושרו לנו 380 אלש"ח לטובת השלמות בגן מיקולוב, 250 אלש"ח לטובת השלמות ב"פארק קצרין".

בנוסף, אנו מרכזים מאמצים סביב הקמת פארק משפחה בגן מיקולוב ובגן יואב.

3. הקמת ביי"ס ממלכתי דתי לבנות (אולפנה):

אנו נמצאים בתקופה שבה עלינו לאפשר לילדים ללמוד בפדגוגיות חדשות המותאמות לעולם שבו הם חיים ולעולם אליו הם עומדים להכנס. כשם שבנופי גולן החל מהלך המשותף לשתי הרשויות שנקרא "גוונים" שבו התלמידים ילמדו בפדגוגיה של המאה העשרים ואחת, כך אנו מעוניינים במשותף עם המועצה האזורית להתחיל מהלך של בית ספר על יסודי לבנות דתיות שיהיה פורץ דרך בגישתו הפדגוגית וכך יתן מענה לבנות של קצרין ורמת הגולן.

צ. בודנהיימר : בקצרין ובגולן יש מעל 100 בנות, בחינוך ממלכתי דתי, בכל שכבת גיל.

ד. אפרצב: הצורך בהקמת מסגרת חינוכית מסוג זה עולה מהשטח. כמות הבנות בכל שכבת גיל מעידה על כך בבירור. בנוסף, אנו צופים שלבי"ס מסוג זה תצטרפנה גם בנות מאזור גליל מזרחי. אולפנת גילה הינה מוסד פרטי, אשר קיבל אישור לפעילותו במליאת המועצה הקודמת.

"שעלי תורה" הינו מוסד מכובד וראוי ויכול להיות שמשרד החינוך יקבל החלטה להקים את ביה"ס על הבסיס הקיים באולפנת "גילה". מנהלת אולפנת "גילה" היא אישה ראויה, המבצעת את תפקידה כהלכה. יחד עם זאת, אנו רוצים שהחינוך ביישוב יהיה מובל על ידי המועצה. אנו מבקשים שמשרד החינוך יהיה אחראי למוסדות החינוך ביישוב, ואנו מבקשים להיות מעורבים יומיומית בנעשה במוסדות החינוך ביישוב, להוביל את החינוך. אולפנת "גילה" מנוהלת באופן עצמאי ולא לכך אנו שואפים. אין שום כוונה לפגוע במוסד הקיים, לא בהנהלתו ולבטח לא בתלמידותיו.

מ. מוניץ : אני חושש מהקמת גופים חדשים, כאשר מפרקים את הקיים. מפיך אני שומע גם שבחים. האם לא ניתן לשלב את המערכת הקיימת בחדשה המתוכננת? האם משהו מונע בעדינו להיות שותפים בניהול האולפנה הקיימת?

ד. אפרצב : הרעיון הוא להוביל את החינוך ביישוב ולא לאפשר לגורמים פרטיים, ככלל ולא רק במצב הנוכחי, להוביל אותנו ע"פ תכתיבים שלהם. כמועצה אנו נתווה את הדרך ומשרד החינוך יבצע את המשימה שלו בעניין.

א. גורן : אני מוצא את המהלך נכון. לא נשמע מדבריד שיש רצון לפגוע באולפנה הקיימת, בעובדים או בהנהלה. יחד עם זאת, אני רוצה להתעקש על התחייבות ממוא"ז לגבי הקמת המוסד החדש בקצרין. אני מציע שנצביע על העניין העקרוני עם הסתייגות לגבי מיקום ביה"ס



קצרין

א.זכריה: חלק מהנוכחים בחדר מכירים את עובדות הקמת אולפנת "גילה", כמו גם את פסק הדין שניתן בעניין אולפנה זו. אני מציע לכולן לא לקבל כרגע החלטה בעניין, אלא קודם לקבל את מירב העדכונים ולהיות בטוחים שבית הספר יקום אך ורק בקצרין ואחר כך להחליט.

י.זרגרי: אני סבורה שיש לתת אמון בראש המועצה.

א.זכריה: אנו נותנים בו אמון, אולם מבינים שגם הוא עלול להיקלע לסיטואציות שבהן לא יוכל לעמוד.

י.גרוסמן: נפגשתי עם דימי בעניין זה והבהרתי לו כי בקהילה הדתית יש אמוציות רבות סביב סוגיה זו. לאולפנה יש אופי מסוים וחשוב להבין את זה. ישנם תלמידים רבים בחינוך הממלכתי דתי ולנו חשוב שילדינו ילמדו פה, ביישוב, מגיל אי-יב. ילדי היישוב הם הטובים ביותר שיש. אני חושב שעמותת "שעלי תורה" היטיבה עם היישוב והייתי רוצה שנצליח לשתף איתם פעולה.

אני מסכים עם אבירם שחשוב מאוד לוודא שמוא"ז גולן מתחייבת על הקמת בית ספר זה בקצרין. כמו כן, חשוב להבין שתלמידות האולפנה והוריהם מצויים בחוסר ודאות ויש לתת לזה מענה בדחיפות.

ד.אפרצב: אני מבקש שנצביע על ההצעה כדלקמן – מועצה מקומית קצרין ומועצה האזורית גולן, בהובלת משרד החינוך, יפעלו לטובת הקמת ביי"ס ממלכתי דתי, על יסודי, לבנות בקצרין. בנוסף, יוקם צוות מקצועי שיבחן סוגיות העולות בעניין זה.

בעד ההצעה: ד.אפרצב, ש.לבקוביץ, ש.רואס, מ.מוניץ, א.גורן, י.זרגרי, י.גרוסמן (7)

א.זכריה: אני מבקש להוסיף להצעה: מועצה מקומית קצרין מודעת לפעילותה של "שעלי תורה", המפעילה את אולפנת "גילה", המנוהלת ע"י עמותת ציבורית, הפועלת ברחבי הארץ. הפעילות לטובת הקמת מוסד חדש ייעשה תוך שיתוף פעולה מלא, על מנת לאפשר המשך קיום פעילותו של מוסד זה.

בעד ההצעה: א.זכריה, י.גרוסמן. (2)

עו"ד קורין מבהיר שאי אפשר להצביע בעד שתי הצעות נגדי!

החלטה: מועצה מקומית קצרין ומועצה אזורית גולן, בהובלת משרד החינוך, יפעלו לטובת הקמת ביי"ס ממלכתי דתי, על יסודי, לבנות בקצרין. בנוסף, יוקם צוות מקצועי שיבחן סוגיות העולות בעניין זה.

י. גרוסמן מבטל את הצבעתו הראשונה.

4. תביעה ייצוגית-ארנונה:

ק.קורין: לפני מס' חודשים הוגשה תביעה ייצוגית נגד עיריית חיפה על שהעירייה איננה מחייבת עבור הארנונה במדויק, אלא מעגלת את שטח הבית ובהתאם לכך מחייבת את התושבים עבור הארנונה. תביעות ייצוגיות טבעו, שאם הרשות מודיעה על הפסקת הפעולה בגינה היא נתבעת, בית המשפט לא ייתן נגדה פס"ד. לפני מספר שבועות הוגשה תביעה ייצוגית בנושא זה נגד מועצה מקומית קצרין. על כן יש למסור הודעת חדילה לבית משפט ושהחל מספטמבר 2013 תחושב הארנונה באופן מדויק.

ד.אפרצב: חשוב לציין, כי במהלך השבועות הקרובים יתקיים סקר מדידת ארנונה בתום הסקר תהיינה לנו המדידות המדויקות. אבקש להצביע על מסירת הודעת חדילה לבית משפט.

נערכת הצבעה: בעד מסירת הודעת חדילה לבית משפט

ד. אפרצב, ש. רואס, ש. לבקוביץ, י. זרגרי, י. גרוסמן, א.זכריה, א.גורן, מ.מוניץ (8)

ה ח ל ט ה: (פה אחד) המועצה רשמה לפנייה את הודעתו של הגזבר, לפיה הנחה בכתב את העוסקים בגזברות כי החל מיום 12.9.2013 יש לחייב את הנכסים בארנונה לפי השטח המדויק של הנכס, ולא לעגל את השטח כלפי מעלה, על כל המשתמע מכך לגבי הבקשה לתובענה ייצוגית המונחת על שולחן המועצה. המועצה מאשרת את מסירת הודעת החדילה לבית משפט במסגרת ההליך לאישור התובענה כייצוגית, בשים לב לצעדים הננקטים ממילא בקשר עם חיוב השטחים המעוגלים כלפי מעלה בארנונה.

5. עדכון תב"רים:

א.אביזמר: מציג עדכון תב"רים נכון ליום 30.4.2014 (מצ"ב).

י.זרגרי: אני מבקשת לקבל דיווח תקציבי על בניית בית נוער בעלות 2 מליון ₪. ההוצאה נראית לי עצומה. כמו כן, אני רואה שיש סעיף פיתוח חצרות בב"ס "דרכי נועם". מה בנוגע לב"ס "גמלא" ?

א.אביזמר: פיתוח חצרות "גמלא" בצענו בשנה שעברה.

י.זרגרי: האם מכללת "אוהלו" משתתפת במימון אולם הספורט שנבנה?



א.אביזמר: ודאי. מכללת "אוהלו" משתתפת בסכום של 3 מליון ₪. אולם, הסכום שתוקצב לא מספיק לסיום העבודות. על מנת לעשות שימוש בשנת הלימודים הבאה עלינו לתקצב את העבודות בעוד חצי מיליון ₪. סכום זה מיועד לפיתוח. 100 אלש"ח מתוכם מיועדים למעבר בין בית ספר "גמלא" לאולם. סכום זה יתוקצב ע"י המועצה. היתרה- תחולק בין שני הגופים.

י.זרגרי: איך ייתכן שיש סטייה תקציבית בסכום כזה?

א.אביזמר: כבר בתחילת העבודות ידענו כי עלות הפיתוח גבוהה, כ-2 מליון ₪, סכום שאין בידינו. כרגע, אנו מתקצבים רק את העבודות שיאפשרו לפתיחת האולם.

א.גורן: האם הסכום שאנו מתקצבים מועבר ע"י מועצת ההימורים?

א.אביזמר: כן. את היתרה מעבירה מכללת "אוהלו".

ש.לבקוביץ: האם בתום עבודות אלה האולם יושמש? כבר בספטמבר הקרוב?

א.אביזמר: כן.

י.גרוסמן: אני מבקש לדעת מה בנוגע לתב"ר גני משחקים?

א.אביזמר: זו היתה בקשה במסגרת הבקשות לתקציב 2014 אולם טרם איתרנו מקור תקציבי. לגבי קירוי גני משחקים- ייכנס לביצוע מיידי.

א.גורן: למה הכוונה בתב"ר 373 – בניית מעונות יום?

ל.גבע: התקבל תקציב ממשרד הכלכלה של כ-2,350,000 ₪ לבניית מעון יום. על מנת להתקדם יש לצאת בתכנון.

א.זכריה: אני מציע להקציב סכום לבניית בריכה טיפולית. יש בקהילה ילדים, נוער ומבוגרים בעלי צמ"ד, אשר נוסעים ק"מ לקבלת שירות זה. זה יכול להתבצע עם קבלן חדש, זכיון הקאנטרי, מכללת "אוהלו", או כל רעיון אחר. אבל אל לנו להישאר אדישים.

ד.אפרצב: במועצה אזורית מבואות חרמון יש פיתוח משמעותי של התחום, מקצועי ואמין. אני סבור שבשלב זה אין הצדקה לתכנון. ייתכן שבשלב מאוחר יותר נפעל לטובת העניין. אני בהחלט חושב שזה תחום משמעותי, אולם סבור שמבחינה כמותית- אין לנו מספיק צרכנים.

א. זכריה: לא השתכנעתי, עבדתי יותר מ-10 שנים מול מבואות חרמון. אני מכיר את הבריכה ושרותיה. בריכה טיפולית בקצרין תיתן מענה גם לאוכלוסיות נוספות כמו נכי צה"ל ועוד, שאינם כלולים במענה של מבואות חרמון.

6. שינוי שם מזכירת מועצה למנכ"ל לית מועצה:

ד. אפרצב: לפני מספר שבועות יצא חוזר מנכ"ל המאשר גם לרשויות קטנות, כקצרין, לשכור מנכ"ל מועצה.
לילך גבע התקבלה כמזכירת מועצה לפני מספר חודשים ואבקש לשנות את שם תפקידה למנכ"ל מועצה.
אישור המליאה יועבר למשרד הפנים לקבלת אישור רשמי.
שינוי שם זה לא בא להעיד על שינוי בסמכויות או בשכר.
א. זכריה: אבקש שחוזר המנכ"ל יועבר אלינו ויצורף לסיכום מליאה זו.

נערכת הצבעה:

בעד שינוי הגדרת תפקיד ממזכיר למנכ"ל לילך גבע: ד. אפרצב, ש. לבקוביץ, ש. רואס, א. זכריה, א. גורן, י. גרוסמן, י. זרגרי, מ. מוניץ (8)
החלטה (פה אחד): מזכירת המועצה תוגדר מנכ"ל מועצה. שינוי זה כפוף לאישור משרד הפנים ואינו מהווה אישור לשינוי בסמכות ו/או שינוי בשכר.

7. אישור פרוטוקול ו. תמיכות

ל. גבע: אני מבקשת לאשר את פרוטוקול ו. תמיכות, שנשלח אליכם טרם ישיבה זו.
אני מזכירה, שהוחלט כי נאשר רק 120 אלש"ח, עד גיוס שאר הסכום לתמיכות.
א. גורן: בקשנו לדעת מי היו המגישים.
ל. גבע: אדאג לעדכון במליאה הקרובה.
ד. אפרצב: אבקש לבדוק האם אושר גם התקציב לעמותת איל"ן. אני מבקש לחדד את העניין. אנו נבדוק מי היו מגישי הבקשה, אולם אין לנו התחייבות להעברת התקציב. במידה ונצליח לגייס את הסכומים לבקשות- נוכל לאשר את הבקשות.
א. זכריה: אני סבור שנעשה הליך לא תקין. המועצה קיבלה החלטה על תקציב מבלי שהיא הגדירה את הסכום אותו היא מקצה לטובת התמיכות. המועצה יצאה בפרסום, אולם חסמה את האפשרות להגיש.
אשמח אם תקריאו את הפרסום.

ל. גבע: מועצה מקומית קצרין
בקשות לתמיכה מתקציב המועצה
לשנת 2014



המועצה מודיעה כי ניתן להגיש בקשות לקבלת תמיכה לשנת התקציב 2014 למוסדות ציבור הפועלים בתחום המועצה המקומית קצרין למטרות בתחומי הקהילה, הרווחה, התיירות, הספורט, החינוך, הדת, ההתיישבות ופיתוח, הבריאות, המחקר והפיתוח, הכל בהתאם לתבחינים שקיבלו את אישור המועצה.

נוסח התבחינים וטופס הבקשה נמצאים באתר האינטרנט של המועצה המקומית קצרין בכתובת :

WWW.QATZRIN.MUNI.IL ובעמוד הפייסבוק של המועצה המקומית קצרין.

וכן ניתן לעיין בהם ולקבל העתק מהם במשרדה של מזכירת המועצה. כל מוסד הרואה עצמו ראוי לקבלת התמיכה ע"פי התבחינים, מוזמן להגיש בקשה, הכל ע"פי נושא הבקשה לתמיכה.

את הבקשות יש להגיש בכתב למשרד גזבר המועצה בליווי כל המסמכים הנדרשים כמפורט בטפסי הבקשה לתמיכה.

מועד אחרון להגשת התמיכה הוא : 27.4.2014

נכון למועד פרסום זה נכללה בתקציב המועצה תמיכה בתחום הספורט בלבד. ועדת התמיכות תדון בבקשות בשאר התחומים ע"פ התבחינים לאחר גיוס מימון.

תשומת ליבם של המוסדות מופנית להבהרות הבאות :

1. בקשות אשר לא ימולאו כראוי, או שלא יצורפו אליהן כל המסמכים הנדרשים, עלולות להיפסל. בקשות אשר יגיעו באיחור עלולות להידחות ללא דיון.
2. המועצה תקיים את הליך הבקשות בדיון בהתאם להנחיות המנהל הכללי של משרד הפנים כפי שפורסמו בחוזר מנכ"ל מיוחד (4/2006), "נוהל התמיכות במוסדות ציבור על ידי הרשויות המקומיות" ואשר ניתן לראותו באתר האינטרנט של משרד הפנים.
3. בקשה לתמיכה יכול שתוגש רק על ידי מוסד ציבור כמשמעותו בחוק, הפועל שלא למטרת רווח (להלן – "המבקש"), ובהתאם לנוהל הגשת בקשות ולדיון בהן. תמיכות יינתנו, בכפוף לאישור התקציב, ולפי תבחיני התמיכה.
4. המועצה אינה מתחייבת לתמוך במבקשים במלוא התקציב העומד לרשותה, הן לגבי מטרה אחת והן לגבי כל המטרות.
5. היה ויפנו מספר מבקשים בבקשת תמיכה למטרה אחת, יחולק התקציב המיועד לאחר שקלול של תבחיני המשנה למטרה זו.

ד.אפרצב : הפרסום לא חוסם אף אחד מלהגיש את הבקשה. המועצה מזמינה את כולם לגשת ומסבירה את המגבלות.

א.זכריה : המועצה מעדיפה ספורט על פני משפחות נזקקות? זה מה שעולה מהחלטות אלה.

ד.אפרצב : אני מציע שנצביע על אישור פרוטוקול ו.תמיכות

נערכת הצבעה : בעד : ד.אפרצב, ש.לבקוביץ, ש.רואס, א.גורן, י.גרוסמן,



י. זרגרי, מ. מוניץ (7)

נגד : א.זכריה (1)

החלטה: המועצה מאשרת את פרוטוקול ו.תמיכות (מצ"ב)

הצעות לסדר יום:

1. מאיר מוניץ מבקש להקריא הודעה אישית

ק.קורין : אם בכוונתך לדבר על המקומון "שישי בגולן" בהודעתך- אני מציע שלא תמשיך.
מ.מוניץ : אני אמשיך.

"תחילה, אבקש להתנצל בפני חברי המליאה על העיסוק הנרחב בסוגיה זו, שמסית את המועצה בעיסוק בעניינים חשובים יותר. מאחר ולא נכחתי בהצבעה על ניגוד העניינים, בה אושרה ההתקשרות עם "שישי בגולן", אבקש להעמיד כמה דברים שהופצו גם במיילים לחברי המועצה על דיוקם, לפרוטוקול:

1. בדצמבר 2013 הוגשה על ידי תביעה נגד מר זכריה, בגין עבירות על חוק איסור לשון הרע, על סך מליון שקלים. התביעה הינה תביעה אזרחית ופרטית, שאינה קשורה לתפקידי במועצה. בהמשך לתביעה, זכריה הגיש נגדי תביעה משלו. שתי התביעות תלויות ועומדות בבית המשפט בימים אלה. בנסיבות אלה, אפשר להניח, שלזכריה אינטרס אישי לפגוע בי ובמשפחתי, ואני סבור, שהוא בא להצבעה בידיים לא נקיות ויש טעם לפגם בהשתתפותו בהצבעות שנוגעות לי ומשפחתי. הדבר כמובן לא מעוגן בחוק אבל מתבקש מטעמי הגינות ויושר.

האובססיה האישית שיש לזכריה לפגוע בי צועקת מריבוי המיילים סביב עניין זה, ומרוח ההתנסחות שאתם עדים לה, ברור לכולנו שזכריה זועק מדם ליבו ומשנאה אישית, והדבר האחרון שכנראה מעניין אותו זה טובת קצרין.

2. **נושא מועד ההודעה על ניגוד העניינים** – בסוף נובמבר, כשהתקיימה ישיבת המליאה הראשונה, סברתי שלא קיים ניגוד עניינים ושאין חובה להביא זאת למליאה, כפי שאני סבור גם היום, מאחר ומדובר בהתקשרות נמשכת. רק באמצע ינואר, התקבלה חוות דעת כללית לחברי המועצה של עו"ד קורין, ומיד פניתי אליו והסברתי ובאופן מנומק למה אני סבור שאין ניגוד עניינים.

אנו ישוב קטן, אין כאן אחד שלא מכיר אותי שנים רבות וידוע לכולכם שמשפחתי היא בעלת העיתון, כך שלא ניתן ולא הייתי יכול להסתיר זאת, גם אם רציתי, כך שברור לכם שכל הפעולות נעשו בתום לב מלא ובאופן גלוי.

3. **ההתמקדות באופיו של העיתון**(הדיון הוסט לכך) – נראה לי שיש בלבול בהבנת תפקידו של מקומון. אבקש להבהיר - שישי בגולן הוא מקומון קהילתי ומסחרי, כמו שקיים ביישובים בסדר הגודל של קצרין. זהו לא עיתון "חדשותי", "חוקר" או "מבקר" כמו עיתונים ארציים או אזוריים, וזה שאין "עיתון חוקר", זו לא הבעיה של שישי בגולן. גם אני הייתי רוצה שתהיה ביקורת אמיתית, אבל לדרוש ששישי בגולן "יבקר את השלטון", זה כמו לבוא בטענות לעיתון "גלובס", על שאין בו תשחצים.



המידע שמפורסם בשישי בגולן כמו בכל מקומון אחר, מגיע מדוברים של המועצה, של קופת חולים, מהמכללה, מהצבא וכל גורם אחר והוא מפורסם כמו שהוא, לידיעת הציבור, כמו שקיים בכל מקומון. מי שמצפה שמקומון קטן יחקור או יפעיל בלשים וחוקרים פשוט טועה ומטעה. הכי קל לבוא בטענה שהעיתון לא פרסם חומר מסוים על קרן המילגות, אבל איש לא טרח להעביר חומר כזה.

עובדה, שלמרות שההתקשרות בין המועצה למקומון אינו מחייב וכובל, הרי שכל אחד ובכל שלב היה יכול לקום ולפתוח עיתון חדשותי, ועובדה שלא קם בקצרין אף עיתון אחר. אולי הדברים לא כל כך פשוטים כפי שהוצגו כאן.

זכריה מתייחס לפרסום מסוים שבוצע בשישי בגולן שקשור אליו, שהמקומון כביכול "סילף", הוא רק שכח לציין שאותו איש ציבור שהוזכר בכתבה, פנה לשישי בגולן וביקש להגיב, וקיבל זכות להגיב על חצי עמוד! מה שזה אומר, זה שביקורת על המקומון היא לגיטימית וניתן להשמיע אותה, והדלת פתוחה בפני כל מי שמעוניין להביע ביקורת, אבל זה עניין מסחרי ולא פוליטי. כל הטענות על אופי העיתון, נועדו כנראה רק להטעות את חברי המליאה, מטעמים אישיים.

4. אני רוצה להוסיף, שזכריה טוען ששנים הוא מתלונן על היעדר עיתון חוקר, ואף טוען שכבר ב-2006 פנה לאהובה עם טענות לגבי אופי העיתון. זה רק מחזק את הטענה שלי ומוכיח שהטענות של זכריה הן במישור המסחרי (טענות על אופי העיתון), ואינן קשורות אליי כחבר מועצה, שכן לא הייתי אז חבר במועצה.

אציין, כי עד שנבחרתי למועצה, זכריה בעצמו אף פרסם וכתב בשישי בגולן, במשך שנים, והוא נהנה מכך שהעיתון הוא מקומון מסחרי. לבוא עכשיו בטענות על זה ששישי בגולן הוא מקומון מסחרי ולא חדשותי, זו צביעות.

5. הטענה בנוגע לניגוד העניינים של זכריה - הפנייה שלי לעו"ד קורין היתה בנוגע לחשש לניגוד עניינים בו זכריה מצוי. זכריה פרסם בעצמו וביוזמתו שהוא מחפש עובדים לעיתון מתחרה, ולא הזכיר את זה שמדובר בחבר שלו, כך שברור שהיה חשש לאינטרס כלשהו. רק בדיעבד, ואחרי התלונה שלי בעניין, הוא בחר להיתמם ולהגיד שבעצם "עשה טובה" לחבר מעיתון אחר, ולהשתלח בי על כך. אינטרס אישי זה לא רק כסף, גם לעשות טובה לחבר זה אינטרס אישי. זה שזכריה עושה טובות לחברים שרוצים להקים מקומון לקצרין, בעודו מצביע בעד הפסקת ההתקשרות עם המקומון הקיים, יש בזה טעם לפגם.

6. נושא התשלומים למקומון - זכריה מנופף גם עכשיו בישיבה בסכום של 300 אלף שקל, כאילו זה מה שהמועצה משלמת למקומון, אבל לנפנף בסכום כזה זה פופוליסטי ודמגוגי. הסכום כולל פרסומים של כל הגופים – המועצה, המועצה הדתית, המתנ"ס, בתי הספר, החברה לפיתוח, ספריה, מרפ"ד, פארק קצרין, שרותים וטרינריים, מרכז צעירים, הודעות תכנון ובניה ועוד... וזאת במשך שנה שלמה (כ- 50 עיתונים). המחירים הם מחירי מחירון הכוללים מע"מ.

גם אם המועצה היתה מפרסמת במקום אחר, כמות כזו של פרסומים, של כל הגופים שלה, המחיר היה דומה אם לא הרבה הרבה יותר יקר.

שישי בגולן מפרסם בחינם, ועל חשבוננו, כתבות, כתבות תדמית על קצרין, כתבות ברוסית ובאנגלית לעולים שבקרבתנו, מודעות של דורשי עבודה. כמה מקומונים היו מוכנים לפרסם את כל אלה בחינם?

אין צורך להזכיר, שלעיתון הוצאות הפקה כבדות, דפוס, הפצה קבלנים, הפצה דואר, העיתון מעסיק עובדים שכר דירה למשרד גדול, משתמש בשירותים של עסקים אחרים ומגדיל את הפעילות העסקית ביישוב. אם זורקים "הכנסה של 300 אלף", אז על מנת לסבר את האוזן, רק המשכורות לעובדים הינן כמעט מיליון שקל בשנה, והוצאות בית הדפוס בלבד (ללא הפצה), הן להערכתנו מיליון וחצי עד 2 מיליון שקל בשנה.

הטענה לתלות כלכלית של העיתון במועצה - להגיד שיש לנו תלות כלכלית במועצה ותאגידיה זו דמגוגיה זולה. כל פרסומי המועצה ותאגידיה מהווים אחוזים בודדים מהכנסות החברה. ההשקעה של העיתון בכתבות וחומר רקע על קצרין עומדת על מאות אלפי שקלים בשנה, עושה שרות מצוין למועצה ולתושבי קצרין. כל מי שמכיר מקומונים, יכול להעיד שמדובר באחד המקומונים המושקעים והאיכותיים בארץ ובצפון בוודאי.

7. **מעולם לא אמר ולא הכתיב ראש רשות בגולן לעיתון מה ואיך לכתוב. ראש המועצה ועורכת שישי בגולן לא "חברו להם" כנגד חבר מועצה ואיש ציבור נוסף ולא "ניסחו יחד" כותרת. זו פשוט עילה נוספת לתביעת דיבה.** מישהו כאן התבלבל והוציא במקרה הטוב דברים מהקשרם, והדרך בה הוקלטה אהובה מאחורי גבה וללא ידיעתה, מעלה חשש להאזנת סתר, שהיא עבירה פלילית.

8. **זכריה טוען שהפעלתי מכבש לחצים, שנודע לו ש"פתחתי במסע הסברה ושכנועים אצל חלק מחברי המועצה לאשר בקשתו" (סעיף טז.11 לפרוטוקול) – במידה ויש מישהו כאן שפניתי אליו וניסיתי לשכנע אותו, הוא מוזמן לציין זאת.** עם רוב חברי המועצה לא דיברתי כלל, חלק פנו אלי, אחד חזר אלי ושוחחנו ביוזמתו סביב אופיו של העיתון וגם ממנו לא ביקשתי להצביע בעד. הדברים הם שקר וכזב, לא היו ולא נבראו, ונועדו להסית חברי המועצה נגדי, כנראה במסגרת מסע נקמה של זכריה נגדי ונגד משפחתי.

לסיום, ולצער, אני נאלץ להפנות שוב לפסק דינו של בית המשפט בנצרת בתיק תפ 511/00, שם קבע בית המשפט, בהכרעת דין חלוטה, כי מר זכריה הינו אדם "אדם עצבני, עם סף גירוי נמוך מאד, אינו מקפיד על אמירת האמת, גס רוח וללא מורא של מלכות", ועוד אמירות קשות. את זה אמר שופט בישראל, ולא אני. חשוב, שאמירות אלה יעמדו לנגד עיניכם, בכל פעם שמקבל זכריה את רשות הדיבור.

9. וללא קשר, האסונות הגדולים לאנושות באו מדמגוגים שידעו להסית אנשים שניתן להסיתם, וחשוב כי תמיד יהיו בפני המועצה כל העובדות.

10. מר זכריה, הניסיון שלך להתנקם בי ולהרשים את הציבור, באמצעות שימוש ציני באשתי, בזוי. כל פעם שאתה מזכיר את השם אהובה מוניץ - של נעליך מעל רגליך... תגלה אומץ לב ציבורי והגינות מינימלית, לך אליה ותתנצל.

11. למרות הכל אני קורא לכל חברי המועצה בואו נפסיק מעיסוקי הסרק, מגופו של אדם ובואו נתחיל לעבוד לגופו של עניין, למען הישוב הזה, בשביל זה נבחרנו. הכי חשוב בואו נכבד האחד את השני, אנחנו לא אויבים אחד לשני גם אם אנחנו לא מסכימים לעיתים פוליטית."

א.זכריה: אני נותן למר מוניץ 10 דקות להתנצל על דבריו. חלק נכבד מהדברים אותם הוא מציין מהווים חלק מהתביעה בינינו. ביני לבין מוניץ מתנהלות תביעות. לפני כשבועיים קבלתי מכתב בוטה, גס רוח, חסר אמת ומגיע לרמות נבזות. המכתב נשלח ע"י



מרשה של הגב' מוניץ ובתחתית המכתב המאיים נרשם : העתק-חברי מועצה. בדיעבד התברר לי, כי היחיד שקיבל העתק היה ראש המועצה. אני סברתי שאם עו"ד מלומד כתב שנשלחו העתקים, כך הוא גם עשה. לא העליתי על דעתי שאף אחד לא קיבל את ההודעה.

מ.מוניץ : המכתב היה אמור להישלח לחברי המועצה ע"י מזכירת המועצה.

ל.גבע : אני מבקשת להבהיר את הנקודה. משרד מזכירת המועצה איננו שירות הדואר של חברי המליאה. אם מישהו מכס מבקש שאעביר משהו- עליו לבקש מפורשות.

א.זכריה : אודה באם לא יפריעו לי שוב.

אני סברתי שכולם קבלו את המסמך המשמיץ ולכן הגבתי. עו"ד סודאי הטיל בפניי אולטימטום שעלי להגיע ולהתנצל. אני לא מתנצל, אלא חוזר על כל דבריי. יש לי הקלטה של שיחה, שתי שיחות, בהן הגב' מוניץ נשמעת בצורה ברורה, ומדבריה עולה כי הדברים שנכתבו נעשו בתיאום מלא עם גורם בכיר. הדו שית, כפי הנראה, נעשה בין הגב' מוניץ לדימי אפרצב. אני מקווה שמוניץ יהיה אמיץ, ילך למשטרה כפי שאיים ויגיש תלונה על האזנת סתר.

אפשר היה להרים אליי טלפון ולברר את העניין, אולם הגשת התביעות הופכת להיות סיסטמה. לכתבה שנכתבה בעיתון היו חשופים תלמידים של אשתי, מורים העובדים איתה, בני משפחה ועמיתים.

באותו יום הייתי בבי"ח, בלידת נכדתי. הכתבה המלכלכת הגיע לידיי. טיפת הגינות אין לאיש זה. עלי איומים לא משפיעים, זה רק נותן לי אדרנלין להגיב. אני מבקש להפנות אותכם לוועדת בקורת מיום 24.9.1997 בה אומר מר מיכאל מנור :

" אני ראיתי במו עיניי שבנו של מאיר מוניץ מחלק עיתונים ברכב של המועצה. הודעתי והערתי למאיר מוניץ על המעשה, תגובתו "שהילד" לקח את הרכב ללא רשות ובאופן חד פעמי. מבדיקה שערכתי ומידיעותיי דבריו אלו אינם נכונים, שהרי אני ראיתי את בנו נוהג ברכב לאחר שקיבלתי תלונה על כך מתושב קצרין " .

בנוסף, אני מפנה אותכם לפרוטוקול ועדת בקורת מיום 4.2.1998, בה סעיף 5 עוסק בחבר המועצה מאיר מוניץ, בשלושה נושאים : שימוש ברכב מועצה, שימוש במשרדי המועצה לצרכיו הפרטיים וניגוד עניינים. אני מודה למוניץ שהזכיר את עניין קוואז והדגיש את דבריו של השופט לגביי. אני מודיע לך שאני מגיש נגדך תלונה. מקריא מהפרוטוקול את דברי שרה שגב בו טענה שמ. מוניץ התנגד דווקא לסגירת העיתון. זה בדיוק ניגוד עניינים של מ. מוניץ.



מ.מוניץ: מדובר באחד האנשים המפחידים, רמת הדמגוגיה צועקת. זהו אדם מסוכן לקצרין, בושה לנו ובושה לעיר שהוא יושב אתנו בשולחן.

ד.אפרצב: אני מבקש להודיע לכם שבשעה 23:00 אנחנו ננעל את הישיבה. דיון זה הרי יכול להימשך ללא הפסקה. אני לא רוצה להישמע צדיק בסדום, אולם קשה מאוד עם הדברים הנאמרים סביב השולחן. אני פונה אליכם חברי המועצה- תעשו מאמץ. אנחנו אמורים להוות דוגמא.

2. הצעה לסדר- אורי זכריה:

א.זכריה: אני מבקש להסב את תשומת לבכם להסכם מיום 27.9.2004, בין מועצה מקומית קצרין ל"קסם הגולן". המועצה גייסה 4 מליון ₪ לטובת הפקת מיצג "קסם הגולן", כולל תקנים, מקרנים וכד'. נוסף על כך, סמי בר לב, ברוב כשרונו, גייס 900 אלפי ₪ לטובת המקום. באותה תקופה הצעתי שהמועצה תקבל תמורת השתתפותה 3%, שיועברו לחן בנק נפרד ולא את ההצעה המקורית של עו"ד אשר קולה.

ד.אפרצב: ההסכם עם קסם הגולן הוא עד 2016. אני מציע שנגיע להצעתך.

א.זכריה: אני מציע להביא שמאי שיאמוד את ערך השיפוצים שנעשו, לאמוד את ערך הציוד ולהציע ל"דקל אחר" לקנות את החלק שלנו.

א.אביזמר: ונניח שהוא יסרב?

א.זכריה: המועצה תבדוק את האפשרות להעביר את הציוד לזיס אחר.
ד.אפרצב: ראש המועצה הקודם פנה אל מ.התיירות ופעל לתקצוב של המקום. זהו לא מקום רווחי אלא יותר מיתוגי, שיווקי. אני לא חושב שמישהו יקנה את הציוד, והמועצה לבטח לא תפעיל את המקום.

א.זכריה: יש פה נכס של המועצה, אשר עלה כסף רב, ואדם פרטי משתמש בו 10 שנים. דבר נוסף שאני מבקש להביא לתשומת לבכם. הובא לידיעתי כי המועצה הצביעה בעד תוזה מסוים ולאחר מכן נעשה תיקון בחוזה. קובי, האם נכון הדבר?

ק.קורין: ישנו בידי החוזה, חתום. אני לא מכיר תוזה אחר.

ל.גבע: אבדוק את העניין.

י.זרגרי: אני מוצאת קושי בהצבעה. אני לא מכירה את הנושא, לא ברור לי על מה אני אמורה להצביע.

ד.אפרצב: אני מציע לדחות את הדיון עד שנגיע סמוך לתום מועד ההתקשרות. לא מדובר בשימוש חורג.

א.זכריה: אני סבור שצריך לתת זמן ראוי ליזם אחר לקנות את הציוד. ואגב, אם כבר שאלת אז יש גם שימוש חורג במבנה.

3. הצעה לסדר - אורי זכריה :

אני מציע להקים ועדה של טקסים, אירועים והנצחות. מתחילת הקדנציה היו לנו מספר הנצחות: הנצחת הוטרנים, הנצחת עמיצור שפירא, ההחלטה על יצחק שמיר. אני רוצה רק לציין, שטקס קריאת האצטדיון ב"אוהלו" ע"ש עמיצור שפירא היה טקס מכובד, ראוי ומרשים. ראש המועצה נאם ואמר דברי טעם. לגבי יום העצמאות - לא נכחתי בחגיגות, אבל הבנתי שלא היתה שביעות רצון גדולה מיום זה. אני לא מביע עמדה, רק מתאר מצב. אני חושב שלמליאת המועצה יש יכולת ראייה רחבה יותר ולכן כדאי להקים ועדה.

י.זרגרי: ההחלטות מתקבלות גם בועדת תרבות, ועדת גיל רך. הפורמט הנוכחי, בו שותפים גם נציגי קהילה, מספק בהחלט.

ד.אפרצב: עד כה התקיימו האירועים בצורה טובה, מסודרת ותואמים את רוח מליאת המועצה. במסגרת הצגת תוכניות עבודה של מחלקות המועצה, מוצגים למליאת המועצה כל האירועים. לגבי הנצחות- הן תמיד מגיעות לאישור מליאת מועצה. אני מבקש להוסיף, שכל אירוע/הנצחה/טקס המתקיימים- יועבר זימון גם לחברי המליאה.

4. הצעה לסדר- יוני גרוסמן :

י.גרוסמן: בכל יום שלישי כשמתקיים שוק, חוזר המתזה של זקנים עולים גוררים במאמץ רב עגלות עמוסות, למרחקים גדולים. ראוי היה לעשות כמה פעמים ביום שלישי תחבורה ציבורית מהשוק לכל שכונות העיר. נהג צעיר שיוכל לעזור לזקנים להעלות את המטען לאוטו ולעזור להם להוריד את המטען ליד הבית שלהם. ניתן לראות מידי פעם תושבים טובים שלוקחים בעצמם אנשים מהשוק ומסיעים אותם לביתם אבל זוהי **טיפה בים**. רעיון זה יפעל גם לטובת השוק. כיוון שבמצב הנתון, אנשים חושבים פעמיים מה לקנות וכמה. ואם יקנו יותר, יבואו יותר



סוחרים, והשוק יגדל והתושבים יקבלו שרות טוב יותר ובעז"ה יהיה לנו כאן שוק לתפארת.
עלות – לא בחינם אבל בעלות מזערית שלא תעלה על 5 ₪ אופן ביצוע – יציאה מאורגנת מהשוק בשעות 09:00, 10:00, 11:00

א. זכריה: יש בקצרין מחלקת התנדבות שעושה עבודת קודש. זה בדיוק המקום להגיש הצעות כאלה.

ד. אפרצב: אני חושב שאתה מדבר על שני דברים. ברמה חברתית וברמה כלכלית. כל 40 דקות יש אוטובוס ביישוב, המסתובב בכל התחנות. כמו כן, משרד התחבורה אשר הוסיפה תחנות הסעה. עלות נסיעה לגמלאי היא 2.10 ₪. כך, שלמעשה, ההצעה שלך מייקרת את העלות לגמלאים. חשוב להבין, שחלק ניכר מהגמלאים המגיעים לשוק- נהנים עד מאוד מההליכה הרגלית. אולם, וזה מעביר אותי לחלק החברתי של ההצעה שלך, אני מבין שיש קושי בסחיבת הקניות. לכן, אנו נפנה לאביבה אלבו, רכזת מתנדבים, ונבדוק כיצד נוכל לסייע.

5. הצעה לסדר-אבירם גורן:

א. גורן: בעקבות פנייה שקבלתי- הופתעתי לגלות שיש עניין בו אני לא בקיא. להבנתי, קבלו הזוכה במכרז בו תנאי התשלום הם שוטף +60, יכול לקבל תשלום מוקדם של הכסף המגיע לו. להבנתי, הגזבר מאשר זאת, תוך גבייה של עמלה מסוימת. אני מבקש לדעת: האם נכון הדבר? האם הסכום שנגבה מקוֹז מהפרויקט? האם סכומי הכסף מופיעים בסעיף תקציבי? האם החן המתקבלת במועצה מהקבלן היא על כל הסכום של הפרויקט או על הסכום אחרי הקיזוז? אני מבקש להציע, שכל קבלן המקבל הקדמת תשלום, ונגבית ממנו עמלה מסוימת על כך, יובא לידיעת המליאה.

א. אביזמר: אשמח אם תפנה אליי לקבלת תשובות. בתקציב, אותו אישרתם, יש סעיף שנקרא: הכנסות מריבית. מדובר בסכום שנתי זניח, מאות בודדות של שקלים. אני מציע שתקבל נתונים בגזברות המועצה.

א. גורן: ואני מציע שיתקבל דיווח במליאת המועצה. לעצם העניין, אני מוכן למשוך את ההצעה אם אוכל לקבל דיווח תקציבי של שלוש השנים האחרונות בעניין זה.

א. זכריה: האם ההתייחסות זהה לכל הקבלנים בעניין זה?

א. אביזמר: כן.

א. גורן: האם העניין מופיע בתנאי המכרז?

א. אביזמר: לא. אני מאשר הקדמת תשלום רק כאשר יש לנו אפשרות



תקציבית. אשמח להעביר לך נתונים.

רשמה: ויקי בדריאן 

ח' אייר תשע"ד
08/05/14

שאלתא : אורי זכריה

במה נערכת מועצה מקומית קצרין להתמודד מול האירועים הכלכליים האחרונים שניחתו על קצרין סגירת פז גל והעברתו לאשדוד כפי שנודע לי בצורה לא רישמית, סגירת מרכז מהנדסים, סגירת החממה הטכנולוגית, סגירה או צמצום בהיקף הפעילות העסקית של נוגה לייט. אשמח לתשובות בנידון.

תשובה :

לעשות פעולות רבות בכדי לחזק את מעמדה הכלכלי של קצרין, במסגרת פעולות אלו פורסם מכרז להפעלת חממה טכנולוגית בגולן במקום החממה שנסגרת, עקב סיום תקופת המכרז בו זכתה. כמו כן שוקו קרקעות רבות באזור התעשייה ואנו בפתח תקופה בה יבנו ויורחבו מפעלים כגון :
ניסטק - בנית מבנה חדש של 10 אלפים מ"ר וקליטת כ 100 עובדים נוספים.
מחלבות הגולן - הרחבת המפעל ב 4 אלפים מ"ר וקליטת כ 10 עובדים נוספים.
נמקו (מפעל למכונות משחק) - בניה של 3 אלפים מ"ר וקליטת כ 20 עובדים.
כמו כן יבנו מפעל דבש מפעל תבלינים מפעל תיקים בית דפוס ועוד מפעלים אשר יקלטו עובדים רבים.
לנושא נייט לייט -המפעל נרכש ע"י מר סמי קצב עימו אני אפגש בזמן הקרוב בתקווה שפעילות המפעל תמשך ותגדל.
לנושא פז גל - הפעילות נרכשה ע"י רב בריח לפני כחצי שנה. במפעל מועסקים כיום (ביום ראשון אשלים את המספר) תושבי קצרין. לצערנו אין ביכולתנו למנוע את הסגירה אך נעשה כל שביכולתנו לדאוג למפוטרים למקום עבודה חלופי כפי שנהגנו עם מפוטרי נייט לייט.