

**פרוטוקול ישיבת מליאה מס 3/2014 (250)
שהתקיימה ביום ד', 9.4.2014**

נוכחים: ד. אפרצב, ש. רואס, ל. שרייבר, ש. לבקוביץ, י. זרגרי, י. גרוסמן,
מ. מוניץ, א. זכריה.

חסר: א. גורן

מוזמנים: א. אביזמר, ל. גבע, ו. בדריאן.

על סדר היום:

1. תיקון פרוטוקול –

פרוטוקול 2/2014: ד. אפרצב מבקש לבצע תיקונים.

א. זכריה מבקש לבצע תיקונים.

ד. אפרצב: א. בסעיף 4 (הצעות לסדר) אבקש למחוק את: " אך מכיוון שהדיון נעים ומכובד כל ההצעות יעלו ". ולכתוב: " אני מבין את מהות החוק לא פחות ממך. כעקרון מותר לבחור 4 הצעות בלבד. כאשר יש ייצוג של חברי מועצה, אשר אינם מיוצגים בהנהלה, ועדיין – מספר ההצעות צריך להיות פרופורציונלי לכוח סיעתם. אין לי בעיה להעלות את כל ההצעות, בתנאי שיתקיים שיח רגוע, ענייני, בלי גידופים ובאווירה קורקטית. הפעם הוגשו 6 הצעות לסדר ואני מעלה את כולן לדיון. שוב, בתנאי שתהיה אוירה קורקטית".

ב. בהצעה לסדר היום של א. זכריה בנושא מגורי צעירים. אבקש למחוק את: "לשכב על הגדר" ולכתוב: "להסתבך עם המשטרה. אתה גורם להם לצרות".

ג. בהצעה לסדר היום של א. זכריה בנושא מגורי צעירים, בסיום הפרוטוקול, אבקש להוסיף לפני: "אני סוגר את הישיבה" את המשפט הבא: "בקשתי בטרם העלאת ההצעות לסדר התנהלות מכובדת ותרבותית. אם לא תפסיק לבזות ולהעליב כאן את האנשים, אסגור את הישיבה. הדיון בסוגיה זו נמשך כבר מעל 40 דקות. אתה הופך אותנו להצגה ולא מציע כלום. בגלל האווירה הבלתי נסבלת (והמשפט הקיים בפרוטוקול – אני סוגר את הישיבה).

אני מציע שנצביע על התיקונים שאני מציע ונעבור לתיקונים של אורי.



ה ח ל ט ה : בעד הצעות תיקון הפרוטוקול של ד. אפרצב :
ד. אפרצב, ש. רואס, ש. לבקוביץ, ל. שרייבר, י. זרגרי,
י. גרוסמן, מ. מוניץ. (7)

נגד : הצעות תיקון פרוטוקול של ד. אפרצב : א. זכריה. (1)

א. זכריה : אבקש למחוק את " מאחר והבמה להציע הצעות... מנוף לגיוס תלמידים מחוץ לקצרין " ולכתוב: " לקצרין יש מספר יתרונות יחסיים ואותם יש למנף ב"אוהל", המכשירה מורים ומאמנים. לצה"ל יש צורך במד"סים ועובדי הוראה. אני מציע לבנות מסלול של יג-יד בשילוב "נופי גולן". מסלול המתחיל בתיכון, ממשיך בהכשרה עם אוהלו וגיוס לצה"ל בתחום הספורט וההוראה. בבית ספר שדה הקיים בקצרין. ניתן ליצור מסלול הכשרה עם נופי גולן. מסלול ידיעת הארץ וכד'. גם פה ע"י המשך לימודים ליג-יד. לצה"ל יש צורך במדריכי מל"ש. מסלולים אלה יהיו אטרקטיביים לילדי חוץ, שחלקם יבחר לחיות בתנאי פנימייה.

ב. בהצעה לסדר היום של ש. רואס בנוגע לחניית רכבים כבדים בתוך היישוב אבקש לכתוב את דבריי כדלקמן : "הגדרת בעיה המוכרת לכולם. זה לגרום מטרד לעשות חניית רכבים רחוקה כ"כ כמו באזור התעשייה. שינוע הנהגים יצור בעיה, וכל משפחה תזדקק לשני רכבים. הפתרונות צריכים להיות סבירים, אנו חיים בעיר, אלו חיים של איזונים, כל אחד צריך לשלם מחיר. לא ייתכן שלא יהיו פתרונות בתוך השכונות, בכל רובע".

ג. בהצעה לסדר היום של מ. מוניץ בנוגע לנסיעות קלנועיות בתוך היישוב, אבקש להוסיף לדבריי: "יש לזה חשיבות גם מההיבט התיירותי".

ד. בהצעה לסדר היום של ש. לבקוביץ בנוגע למספור בתים, אבקש להוסיף לדבריי, בתחילת המשפט: "למיטב זכרוני, "

ד. אפרצב : אני מציע שנצביע על התיקונים של אורי זכריה.

ה ח ל ט ה : בעד הצעות תיקון הפרוטוקול של א. זכריה : א. זכריה, י. גרוסמן. (2)

בעד הצעת התיקונים של א. זכריה, למעט החלק המתייחס לנעילת הישיבה (מס' 249) : ד. אפרצב, ל. שרייבר, ש. לבקוביץ, ש. רואס, י. זרגרי. (5)

נמנע מהצעות תיקון פרוטוקול של א. זכריה : מ. מוניץ. (1)

ד.אפרצב : אני מציע שהחל משיבת המליאה הבאה נקליט בוידאו את הישיבות ונעלה אותן לאתר המועצה.
אני מציע לאשר את פרוטוקול מס' 249 כולל התיקונים המאושרים.

החלטה : פרוטוקול ישיבת מליאה מס' 249 מאושר, כולל תיקונים המאושרים מבין ההצעות לתיקון שהועלו.

2. הודעה ובקשת אישור ניגוד עניינים מר מאיר מוניץ והגב' יעל זרגרי -

י. זרגרי : אבקש להסיר את הבקשה שלי, בשמו של אבי, אשר אוזן. אבי איננו מעוניין לספק שירותי מנוף למועצה מקומית קצרין, בשל ניגוד העניינים שאמור, על פניו, להיווצר.

א.זכריה : אני מבקש שהנושא ידון לאחר שמישהו יציג את דרך הטיפול ע"י מאיר מוניץ, ושלכולם יהיו המסמכים לנגד עיניהם.
(לילך ג. מחלקת את ההתכתבות בין חברי המליאה).

י.גרוסמן : כשקבלתי את סדר היום לא היה ברור לי הנושא. אשמח לקבל עדכון קצר לנושאים, עם שליחת ההזמנה.

ד.אפרצב : מקבל את הערתך. כולם מוזמנים לפנות ולשאול במידה ויש דברים לא ברורים. אני מציע שנמשיך ונקיים את הדיון, ברוח טובה כפי שהיה עד כה, ונשמור על מסגרת הזמן.

י.זרגרי : אני מבקשת לפני ההצבעה לוודא שהעניין חוקי, ושההצבעה שלי אינה יוצרת אפשרות לתביעה משפטית. אבקש שהערת זו תירשם בפרוטוקול.
(לילך מעבירה חו"ד כתובה של עו"ד קובי קורין).

מ.מוניץ : אבקש להציג את הנושא ואת השתלשלות העניינים :

1. הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי הציבור ברשויות המקומיות, שקבע שר הפנים, קובעים הוראות לעניין השתתפות חברי מועצה בדיונים והצבעות, בהם יש להם עניין אישי.

2. כלל 11 (א), קובע כי "חבר מועצה יימנע מהשתתפות בדיון ומהצבעה בישיבות המועצה אם הנושא הנדון עלול לגרום לו להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר מועצה לבין עניינו האישיים; חבר המועצה לא יטפל בנושא כאמור גם מחוץ לישיבות המועצה".

הגדרת "קרוב", בהתאם לכללים, לעניין הימנעות מעניין אישי, היא "בן-זוג, הורה, הורי הורה, צאצא, צאצא של בן-זוג, ובני זוגם של כל אחד מאלה, אח או אחות ובני זוגם, סוכן או שותף".

3. כפי שנמסר לי, בימים הקרובים צפויה להתקיים אסיפת מליאה, בו תידון התקשרות המועצה עם המקומון "שישי בגולן". "שישי בגולן" הוא המקומון היחיד שרואה אור בקצרין, נכון להיום, כך שבמידה ולא תאושר ההתקשרות, משמעות הדבר תהא, כי על המועצה לבצע הפרסומים ממועד סיום ההתקשרות והלאה, באמצעות עיתון חדש.

4. כפי שנמסר לי, ביום 1.2.2014, פרסם חבר המועצה אורי זכריה מודעה באתר הפייסבוק שלו, בה בישר כי בזמן הקרוב צפוי לקום בקצרין "עיתון חדש". זכריה, הזמין את כל המעוניינים ליטול חלק בעיתון החדש, שעתיד לראות אור בקצרין, לפנות אליו. בהמשך המודעה, הוא מצהיר כי דרושים סוכני מכירות וגרפיקאים, לעיתון. למיטב ידיעתי, מר זכריה סיפר לא אחת, לתושבים שונים, גם בעל פה, אודות מעורבותו בעניין. העתק הפרסום של מר זכריה מיום 1.2.2214, מצ"ב כנספת א'.

5. לאור זאת, עולה חשש, כי זכריה הינו "סוכן" או "שותף" באותו עיתון חדש, ועל כן, הינו עונה להגדרה של "קרוב", בהתאם לכללים. מאחר וכיום יוצא לאור עיתון אחד בלבד, הוא "שישי בגולן", הרי שלמר זכריה יש אינטרס אישי, ישיר וברור, עם הפסקת ההתקשרות עמו.

6. משכך, ובהתאם לסעיף 11 לכללים, הריני סבור כי עליו להימנע מהשתתפות בכל דיון או הצבעה הנוגעות להתקשרות עם "שישי בגולן", ואף לא לטפל בעניין מחוץ לישיבות המועצה.

י. גרוסמן: אני מבקש לשתף אתכם בתחושה קשה שלי. ביישוב אין באמת עיתון. "שישי בגולן" אינו עיתון מבקר, אינו עיתון המעביר ידיעות חדשותיות מיידיות, אינו מסקר תקשורת (דוגמת ארנונה לשנת 2014) ואינו מבטא את המתרחש באמת. יחד עם זאת, אני חש קרוע לנוכח העובדה שעליי להצביע בעניין כזה, בו אני עלול לפגוע בפרנסתם של אנשים מהיישוב. אני מבקש לקרוא משולחן זה לאהובה מוניץ – בואו ניצור חדשות, בואו נהיה מערכת היוצרת גם בקורת. אני חושב שחשוב לשנות את המתרחש בעיתון כרגע ולסקף את המצב.

ד. אפרצב: למען הסר ספק, אני לא שותף בעיתון, אין לי יכולת להשפיע על מדיניות העיתון.

(מאיר מוניץ עוזב את החדר)

זכריה : אבקש להגיב לדבריו של מאיר מוניץ.
מוגשת לכם דעתי ועמדתי בנושא הנ"ל -

ב. טרם אומר דברי אני מודיע הודעה אישית בתגובה להאשמותיו של מוניץ כלפי

ג. ראשית אני דוחה מכל וכול את האשמותיו השקריות והניבזיות של מר מוניץ
המנסה לקשור אותי כבעל עניין אישי בעיתון החדש שיקום. אני לא בעלים לא
סוכן ואין לי כל עניין עסקי וכלכלי בעיתון כל שהוא.

ד. דבריו של מוניץ נאמרו כאן תוך ניגוד עניינים, ולדעתי זה גם נעשה בניגוד לחוק
למה שהוא הצהיר כאן לפני מספר דקות.

ה. מוגש לחברי המועצה המקומית קצרין, טרם הדיון בבקשתו של מר מוניץ,
לאשר התקשרות עסקית מול מועצת קצרין.

ו. 1- יותר מחצי שנה אחרי הבחירות אנו נדרשים להחליט ולהצביע על מצב של
ניגוד עניינים מובהק וידוע למר מוניץ, (שאינו חבר מועצה חדש שאינו מצוי
ברזי ודרישות החוק. מוניץ לדעתי פעל בחוסר תום לב בסוגיה זו).

ז. 2- פנייתו של מר מוניץ לוועדה לניגוד עניינים נעשתה רק בסוף חודש ינואר
2014, כאשר הבחירות התקיימו באוקטובר 2013.

ח. 3- החוק חייב את מר מוניץ להניח על שולחן המועצה הודעה על הימצאותו
בניגוד עניינים ולא עשה כן (כפי שעשה חבר המועצה לבקוביץ שמשרד
הביטוח של משפחתו נותן שרותי ביטוח שותפים למועצה).

ט. 4- מר מוניץ השתתף בדיון על תקציב המועצה (והצביע בעדו למרות היותו
"חבר אופוזיציה") כולל סעיפי התקציב מהם משלמת המועצה, למשרד
חוג הצפון בע"מ (עיתון "שישי בגולן").

י. 5- את התזכורת לוועדה לניגוד עניינים עשה ב-11.3.2014 יום אחרי שהודעתי
למר מוניץ כי אם לא יחדל ממצב ניגוד העניינים אגיש נגדו תלונה
במשטרה, שכן עבירה על חוק למניעת ניגוד עניינים הינה עבירה פלילית
שיש עמה קלון מובנה.

יא. 6- בדרך כלל אישרה מועצת קצרין פה אחד כמעט (ולמיטב זכרוני) לכל מי
שביקש את הבקשות לאישור עסקאות של חברי מועצה מול המועצה
(עובדים וחברי מועצה).

יב. 7- **מצב מתמשך של ניגוד העניינים של מוניץ** - ברור למר מוניץ לדעתי, יותר
מכל אחד אחר, כאשר בפנייתו לוועדה לניגוד עניינים ברצונו להסביר למה
אינו צריך לקבל אישור לעסקאות מול המועצה מגוחד לדעתי, שכן בעבר
אולץ על ידי תלונתי לוועדה לניגוד עניינים לקבל חוות דעת, וזו קבעה כי יש
לקבל אישור מהמועצה להתקשרות,

יג. 8- מועצה המקבלת שירות מעיתון בסכומים של מאות אלפי שקלים בשנה יוצרים תלות כלכלית, עד כ-300,000 ₪, של העיתון במועצה כגורם משלם, תלות המובילה לניגוד אינטרסים וחשש ממשי לניגוד עניינים בין העיתון לבין חבר המועצה.

יד. 9- ספק יחיד!?! הטעון כי "שישי בגולן" הינו ספק יחיד הינה מגוחכת, שכן מצב זה הוא התוצאה של הקשרים הכלכליים בין העיתון למועצה, ולא הסיבה.

טו. 10- מועצת קצרין לא טרחה לקבל הצעות זולות יותר לביצוע הפרסומים, וככל הידוע לי לא פרסמה מכרז או פניה לקבל הצעות אלטרנטיביות ל"שישי בגולן" כפי שעשתה טרם ההתקשרות עם "שישי בגולן", דבר בעיתי בפני עצמו, שכן סכומי עתק על פרסום.

טז. 11- חשד של לחצים בניגוד עניינים של בעל העניין, נודע לי כי מר מוניץ פתח במסע הסברה ושכנועים אצל חלק מחברי המועצה לאשר בקשתו לעסקאות עם המועצה בימים האחרונים, גם אלי הגיעו מסרים מה יקרה אם המועצה תרצה להתקשר איתך בתחום התיירות בו אתה עוסק.

יז. 12- חברים יקרים, עיתון אינו עוד שירות פשוט וטכני, כמו אינסטלטור, או ביטוח, או הסעות, או כל דבר טכני אחר, עיתון הינו מוסד מרכזי בחיי היישוב והקהילה, חברה דמוקרטית ללא עיתון היא חברה עם דמוקרטיה נכה.

יח. 13- תפקידו של עיתון לתת ביטוי לכלל האוכלוסיה על כל מרכיביה וגווניה השונים, תישבוחות וביקורת כאחד. אנו עדים לעיתון חד סיטרי ומגמטי המעוות את המציאות הציבורית והפוליטית לדעתו.

יט. 14- עיתון "שישי בגולן" הפך במהלך השנים "לשופרו" של הממסד בקצרין ובגולן, זה השופר היקר ביותר שנרכש אי פעם על ידי הציבור ומהקופה הציבורית.

כ. 15- "שישי בגולן" מתעלם בצורה בוטה מעשייה של אנשי ציבור הפוליטיים שאינם חלק מהשלטון, מהקואליציה השלטת.

כא. 16- לפני מספר חודשים הגדילו לעשות ולהמחיש את ניגוד העניינים, עת חברו להם ראש המועצה ועורכת "שישי בגולן" לכתבה שקרית ופוגענית כנגד חבר מועצה ואיש ציבור נוסף, נושא זה מצוי בהליכי תביעת לשון הרע נגד המפרסמים לכן לא ארחיב.

כב. העובדה שאת הודעת המועצה (נשוא תביעת לשון הרע) לא הסכימו לפרסם כלי תקשורת אחרים כמו "ידיעות ק"ש" "רדיו כל רגע" ואחרים זועקת דרשני.



כג. 17- מועצה מקומית קצרין ותאגידיה משלמים סכום של מאות אלפי שקלים בשנה, דבר היוצר תלות כלכלית של חבר המועצה מוניץ במועצה בה הוא צריך לשרת כחבר מועצה הנקי מאינטרס כלכלי אישי.

כד. 18- לא נפגע בפרנסה של חבר מועצה, כך אמר לי איש תמים, ראשית מר מוניץ הינו פנסיונר של מועצת קצרין, פנסיה מכובדת המשולמת לו בגין היותו סגן ראש מועצה בעבר שבע וחצי שנים, גם אם עיתון זה הייתה פרנסתו היחידה, לדעתי, לא היה נכון לאשר עסקה עם המועצה, בשל תוכן ומהות השירות ותפקידו של עיתון, יש להעדיף את האינטרס הציבורי בקיום עיתון הפועל אל פי אמות מידה עיתונאיות, על פני האינטרס הפרטי הכלכלי של חבר מועצה הרוצה לאחוז במקל בשני קצותיו.

כה. 19- גם אם תעביר המועצה את פרסומיה לעיתון אחר, סביר מאוד שתושבים אחרים מקצרין שאינם חברי מועצה ימצאו מקור פרנסה, אני מעריך מאוד את הנהלת שישי בגולן המאפשרת לתושבים רבים מתוך עובדיה לעבוד בעיתון למרות שאינם תושבי קצרין.

כו.

כז. לסיכום עמדתי ודעתי בנושא

כח. ראשית כפי שציינתי ולאור הנתונים שקיבלתי מהמועצה, עד כה מר מוניץ פעל בניגוד עניינים ולא לפי הכללים,

כט. שנית בשל אופי השירות שמבקש להמשיך לתת מר מוניץ (חוג הצפון בע"מ), לא יהיה נכון לאשר בקשתו זו יש להעדיף את האינטרס הציבורי, למנוע חשש לניגוד עניינים גם אם היה זה רק למראית עין, ולמנוע עיתון בעל אינטרסים כלכליים התלוי במועצה ותאגידיה.

ל. אני מציע לכם לא לאשר במקרה זה את בקשת ההתקשרות של חבר המועצה מוניץ עם "שישי בגולן".

י. **זרגרי:** האם למועצה יש מחיר קבוע לפרסום? האם מפרסמים כל שבוע? האם הכרחי לפרסם כל שבוע?

יא. **אביזמר:** למועצה אין הסכם או חוזה מול עיתון "שישי בגולן". המועצה מפרסמת ע"ב שבועי, יש מחיר קבוע לעמוד פרסום. המחיר לא השתנה בצורה משמעותית בשנים האחרונות.



ש. **לבקוביץ**: אני מבין מהדיון שיש עיתון שלא כולם מרוצים ממנו ואברך על עיתון נוסף. יחד עם זאת, הדיון כרגע הוא על ניגוד עניינים ועל כך עלינו להחליט.

ד. **אפרצב**: אבקש שנקיים הצבעה בשאלה: האם אנו מאשרים המשך התקשרות בין המועצה המקומית לבין העיתון "שישי בגולן"?

הצבעה:

בעד המשך ההתקשרות בין המועצה המקומית לבין "שישי בגולן" –
ד. אפרצב, ש. רואס, ש. לבקוביץ, י. זרגרי, י. גרוסמן, לילך ש. (6)

נגד המשך ההתקשרות בין המועצה המקומית לבין "שישי בגולן" – א. זכריה (1)

ה ח ל ט ה: הוחלט על המשך ההתקשרות בין המועצה המקומית לבין "שישי בגולן".

3. חידוש מינוי דירקטור בתאגיד "התנור"–

א. **אביזמר**: טאיסיה מוסייב אושרה כחברת תאגיד "התנור". בשנים האחרונות אני משמש כדירקטור בתאגיד ויש לאשר את המינוי במליאה החדשה ואח"כ זה יועבר לוועדה לשם הערכה.

ד. **אפרצב**: אני מציע שאלון ימשיך וייצג את המועצה בתאגיד "התנור".

החלטה: (פה אחד) לאשר את אלון אביזמר כנציג מועצה מקומית קצרין בתאגיד התנור.

הערה: א. זכריה עזב את החדר.

4. מינוי יועצת ראש המועצה לקידום מעמד האישה -

ד. **אפרצב**: בכל רשות ישנה חובה למנות יועצת לקידום מעמד האישה. אני מציע שלילך גבע, מזכירת המועצה, תמלא תפקיד זה ללא תוספת שכר.

החלטה: (פה אחד) למנות את לילך גבע, מזכירת המועצה, ליועצת ראש המועצה לקידום מעמד האישה.

5. מינוי ממונה על חוק חופש המידע -

ד. אפרצב : בכל רשות ישנה חובה למנות ממונה על חוק חופש המידע. אני מציע שלילך גבע, מזכירת המועצה, תמלא תפקיד זה ללא תוספת שכר.

החלטה : (פה אחד) למנות את לילך גבע, מזכירת המועצה, לממונה על חוק חופש המידע.

הערה : א. זכריה שב לחדר.

א.אביזמר : (מציע לאורי) האם תרצה להצביע בעד מינוי ממונה על חוק חופש המידע ויועצת ראש המועצה למעמד האישה?

א. זכריה : לילך אישה ראויה ובעלת תפקיד חשוב. אולם, המחוקק קבע מינוי יועצת למעמד האישה, על מנת שתפקיד זה יבחן את כל הוועדות ואת הנעשה דרך עיניים נשיות. אני חושב שלא יהיה נכון להעמיס על לילך ועל תפקידיה הרבים. אני מציע למנות את לילך למשך שישה חודשים, ולאחר מכן למנות עובדת אחרת.

א. אביזמר : הנושא נבחן מול היועץ המשפטי במליאה הקודמת ונקבע שניתן לבצע את זה כך.

6. הצעות לסדר -

ד. אפרצב : הועלו 2 הצעות לסדר של אורי זכריה ושתי הצעות לסדר של יוני גרוסמן. בנוסף, נשאלה שאילתא של יוני גרוסמן בנוגע לוועדת מלגות.

מקבץ דיור לצעירי קצרין -

א.זכריה : אני מבקש שנסיים את הדיון בנוגע למקבץ הדיור. רק להזכיר: מכללת "אוהלו" שוכרת ממשרד הקליטה 3 מבנים. אחד המבנים עומד לטובת בני קצרין, מבנה אותו "אוהלו" החליטה להחזיר למשרד הקליטה, בטענה שאין להם עניין בצעירי קצרין. אני סבור במציאות של קצרין בימינו, לפנות את המקבץ יהיה טעות איומה. גם הרעיון שהועלה לחלק את הדירות הגדולות לחדרים קטנים ולהשכיר- רעיון טוב, אם היה עודף דיור. ישנן משפחות שאין להן היכן להתגורר ואני דורש מכל הנוגעים בדבר למצוא פתרון הולם לעניין.

ד. אפרצב : אני לא מתנגד לרעיון אלא להצהרות. אכן ישנה מצוקת דיור ויש לפעול לטובת העניין. יחד עם זאת, מקבץ הדיור הוא מחוץ להחלטות המועצה ולכן אין ביכולתנו לקדם את עניין מקבץ הדיור. בחודשים האחרונים אני פועל לטובת פתרונות דיור וכאשר יהיה במה לשתף- אשתף.

אין ספק שהסיטואציה לא נעימה. אל לנו לשכוח שחלק מהדיירים מתנהלים בצורה בעייתית, מותירים אחריהם חובות וונדליזם רב. כל המעורבים אינם מעוניינים לטפל בנושא יותר.

י. זרגרי : אני מסכימה שקיימת במקבץ אוכלוסייה היוצרת קשיים, ויש צורך לטפל בהם בכל דרך אפשרית. אולם, קשה לי להשלים עם העובדה, שפינוי כל הדיירים זוהי האלטרנטיבה היחידה למצב. כיו"ר מקבץ הדיור אני מציעה שנקיים מאמץ נוסף סביב הנושא ונפעל לטובת השאריתם הדיירים הראויים במקבץ.

ד. אפרצב : מקבץ הדיור היה פתרון זמני בלבד. בעבר, הייתה לי מעורבות גבוהה בנושא, כיום הגורמים הרלוונטים מביעים חוסר אמון. חשוב מאוד להבין, שעד לפינוי יהיה על הדיירים להשלים את חובותיהם, לשמור על הסדר והניקיון ועל הבניין בכלל.

ל. שרייבר : אני בעד הצעתו של אורי לפעול מול כל המשרדים לטובת העניין. במקביל, הדיירים צריכים לקחת אחריות על בניין המגורים, על חובותיהם ועל מציאת דיור חלופי.

מתקיימת הצבעה על הצעת אורי זכריה.

בעד : ל. שרייבר, א. זכריה, י. זרגרי, י. גרוסמן. (4)

נמנע- ד. אפרצב, ש. רואס, ש. לבקוביץ. (3)

מאיר מוניץ לא משתתף בהצבעה.

החלטה : המועצה המקומית תפעל מול המשרדים הרלוונטים לטובת שמירה על מקבץ דיור לצעירים .

רכזת דיגיטציה -

א. זכריה : לאחרונה נקלטה למועצה רכזת דיגיטציה. לחברי המליאה לא ניתנה הזדמנות להביע דיעה לגבי תפקיד זה במועצה, חיוניותו ודחיפותו. כמו כן, הדבר לא עלה בדיון על התקציב. אני סבור שמצב זה לא ראוי. חשוב היה לאפשר לכל מי שראוי להתמודד לתפקיד זה. חשוב לי לציין, כי אין בכך דבר וחצי דבר בנוגע ליכולות של הגב' שכטר לביצוע התפקיד.

אני כן מבהיר, כי הגבי שכטר התעסקה בפוליטיקה בבחירות האחרונות ואני לא סבור שהיא תוכל למלא את התפקיד בצורה אובייקטיבית. אני סבור שיש להפסיק התקשרות זו ולצאת למכרז.

י.זרגרי: אני מסכימה עם דבריו של אורי. לא היה הליך של מנהל תקין, לא יצאה בקשה להצעות מחיר לכלל התושבים. לא ניתנה הזדמנות שווה. אין לי דבר אישי מול הדמות שנבחרה לתפקיד, אלא רק לדרך בה הדברים התבצעו.

י.גרוסמן: אתה אומר היה נוהל לא תקין לאורך השנים, אבל מבקש שנצביע בעד. אני חושב שיש לתת הזדמנות שווה לכולם.

מ.מוניץ: אני מסכים שהיה מנהל לא תקין. יחד עם זאת, הדבר תוקן ובעתיד- לא יחזור על עצמו. במקרה זה אני רוצה להישאר נאמן לדרכי ולא לפגוע באנשים.

ש. לבקוביץ: לא ייתכן שכל תושב שבחר בראש המועצה לא יוכל להיות מועסק ע"י הרשות. אני חושב שכל אחד ראוי להתמודד על משרה ברשות ולא משנה מה היתה מידת המעורבות שלו. לעניין הנוהל – אם היה נוהל לא תקין אז הדבר בהחלט לא תקין. לא רק לגבי רכזת הדיגיטל, אלא בכלל. הדיון צריך להתמקד בנושא העיקרי ולא להיכנס לכל אחד מהפרטים.

י. זרגרי: אני לא מסכימה. עדה סימוניץ התמודדה ברשימה והיום מועסקת במתנ"ס. היא עובדת מתאימה וראויה. לא הובעה שום התנגדות, שכן היא נקלטה במכרז תקין.

מ. מוניץ: מסכים עם הדברים. היתה פה התנהלות לא תקינה לאור העבר הפוליטי של המועסקת. יחד עם זאת, הנוהל תוקן ונפעל על פיו מעתה.

א.אביזמר: סכום העסקה נמוך מהמתבקש בנוהל הצעות מחיר (15 אלש"ח ומעלה). ב-15 השנים האחרונות כל נושא היועצים והמתכננים פעל באותו אופן ואף יצאו הזמנות עבודה בסכומים גבוהים יותר. גם לטעמי הליך זה היה לא תקין ולכן הבאנו להנהלה הצעה לנוהל. הנוהל שאושר נשלח אליכם ועל פיו נפעל מעתה ואילך.

א.זכריה: אני מבקש לדעת האם זה חוקי.

א.אביזמר: חוקי לגמרי.

ד.אפרצב: אני מציע שנצביע.

נערכת הצבעה:

מי נגד הפסקת ההתקשרות מול הגבי אביטל שכטר, רכזת דיגיטל?

ד. אפרצב, ש.לבקוביץ, ש.רואס, מ.מוניץ, י.גרוסמן, ל.שרייבר. (6)

מי בעד הפסקת ההתקשרות מול הגב' אביטל שכטר, רכזת דיגיטציה?

א.זכריה, י.זרגרי (2)

החלטה: להמשיך את ההתקשרות עם הגב' אביטל שכטר, רכזת דיגיטל

הצעה לסדר- חוג לכל ילד -

י.גרוסמן : חוגים ותנועות נוער - במהלך השנים האחרונות קיימת תרדמת בכל הנוגע לפעילות יזומה מול ילדים ובני נוער המשתתפים בחוגים, תנועות נוער וקייטנות, וזאת עד לכדי אבסורד במצב בו מתקיימת קייטנה ויותר ממחצית מילדי קצרין אינם נוטלים בה חלק. מצב זה איננו יכול להמשך.

מספר רב של ילדים ובני נוער נמצאים מחוץ למעגל "החינוכי-ערכי" במסגרת תנועות נוער והשתתפות פעילה בחוגים וזאת בשל מספר גורמים עלינו כמועצה מוטלת **חובה** לוודא שכל ילד/ה ונערה/ה מתחנכים בעיר שמעודדת וממריצה אותם ליטול חלק ולהסיר כל גורם שמהווה מכשול לא לקבל מצב בו גדל ילד בקצרין משלב הגן ועד הצבא והוא אינו חלק מהמערך הכולל עלינו לראות לנגד עינינו את הדמות של האדם אותו אנו רוצים לראות. יש לכוון את הראיה למעלה, גבוה ככל שניתן ולא להסתפק בפרסום בעיתון או בהפנינג. אני קורא למועצה לקבל החלטה על "כל ילד זכאי לחוג" בנוסף אני קורא למועצה להקים צוות פעולה שיפעל במהלך חודשיים מהיום ולקיים פעילות יזומה לאיתור כל תלמידי בתי הספר והגנים (כולל ילדים שמתחנכים בבתי ספר מחוץ לקצרין!!!) וליזום פניה אל המשפחות של הילדים שאינם משתתפים בחוגים ותנועות נוער ולהזמין לבוא ולהשתתף. לאתר את מקור המניעה, להעלות את הבעיות בחזרה אל הוועדה, להמציא פתרונות הולמים ולא לוותר על אף אחד!!!

י.זרגרי: כחברת הנהלת מתנ"ס אני יכולה לומר, כי נושא החוגים וקייטנות הקיץ נמצא בטיפול ונעשים מאמצים לפתור נושאים אלה.

ש.לבקוביץ: אני מזדהה עם הדברים הנאמרים וחושב כי יש להוביל דיון שיעסוק בנושאים אלה.

ד.אפרצב: בהנהלת המתנ"ס הקרובה נדון בקייטנות הקיץ ובחוג לכל ילד. נבדוק מהם הצרכים התקציביים ונוכל להחליט. צריך גם להביא בחשבון, שייתכן ובעיית הרישום לחוגים היא, לאו דווקא, עלות כספית.

א.זכריה: אני תומך בהצעה להחזיר את פרויקט חוג לכל ילד ביוזמתו של מר בר לב. לצערי, הפרויקט בוטל לפני מס' שנים. אני דורש כי כל פתרון יכלול הקצאת תקציב נוסף ולא להפיל את הנטל של הפער על ילדים אחרים, שיממנו סבסוד זה.



הצעה לסדר- קאנטרי קצרין -

י. גרוסמן: המצב הקיים מזה מספר שנים שהקנטרי משמש קבוצת אוכלוסיה מצד אחד ומן הצד השני ישנה אוכלוסיה שלמה שהקנטרי זר לה. הציבור הדתי, ששומר על שחיה נפרדת, אינו נהנה כלל מפעילות המצב הקיים הוא שיש ב"ה שתי בריכות שחיה וניתן וצריך לאפשר לאוכלוסיה הדתית את האפשרות להנות מהבריכה הנפרדת לוחות הזמנים שפורסמו בעונת הקיץ שעברה הינם מעוררים גיחוך וזאת בלשון המעטה. לדוגמא יום א 08:00-10:00 גברים, יום ב 08:00-10:00 נשים וכן על זה הסדר.

א. לא כל הציבור הדתי פנוי בשעות הבוקר,

ב. הציבור הדתי בקצרין גדול מספיק על מנת לאפשר לו לויז' הוגן

אני קורא למועצה לקבל החלטה, להכניס בתוך תנאי המכרז תבנית של לויז' הוגן, כך שמצד אחד לא יפגע בציבור שמקיים שחיה מעורבת ויחד עם זאת יתן מענה הוגן לשימור הדתי.

רק עיגון בתנאי המכרז יפתור את העניין אחת ולתמיד.

ד. אפרצב: אני מציע, ואשמח אם תהיה שותף, שנשב עם הזכיינים וננסה להגיע לפתרון.

א. זכריה: אני סבור שיש גם למצוא פתרון הולם לאוכלוסיית צמ"ד. אני חושב שיש צורך במענה לבריכה טיפולית וניתן לעשות זאת במשאבים הקיימים בקאנטרי.

שאלתא- יוני גרוסמן -

במהלך התקופה האחרונה התכנסה ועדת המלגות ודנה בבקשות שהוגשו. על פי החלטתך ראש המועצה, קוצץ תקציב המלגות מ- 180.000 ₪ ל- 100.000 ₪. אני מבקש לדעת:

1. האם הובאו לידיעתך מספר הבקשות שנדחו?
2. האם ידועות לך סיבות הדחייה?
3. מה בכוונתך לעשות על מנת לאפשר לכמה שיותר סטודנטים תושבי קצרין להנות מקבלת מלגות?
4. ידוע לי על לפחות מקרה אחד בו הגישה סטודנטית בקשה לקבלת מלגה בשל היותה רשומה כתושבת קצרין על אף שאינה מתגוררת בפועל. כיצד בכוונתך לאכוף תרגיל זה ולמנוע מאנשים אלו לקבל מלגות על חשבון תושבי קצרין בפועל?

תשובת המועצה מפי ויקי בדריאן בתוקף תפקידה כמנהלת מרכז צעירים ובשנים האחרונות ריכזה את נושא המלגות :

ראשית חשוב להבין כי תקציב המלגות קוצץ כתוצאה של קיצוץ כולל במועצה המקומית. מספר הבקשות שהוגשו היה 142, מתוכם נדחו 57 בקשות. רוב הבקשות שנדחו היו ע"ב מספר שעות נמוך מהנדרש בתקנון. יש מקרים בודדים של סטודנטים במכינה ומקרה של סטודנט לתואר שני. המועצה החליטה כי בשנה הבאה התקנון יועבר לאישור הוועדה וכי הוועדה תשאף להגדיל את מספר מקבלי המלגות כמו גם סכום המלגה. לגבי מניעת "התרגיל" אותו אתה מציין. אנו שואפים לאמון מלא בקרב מגישי המלגה. טעויות מסוג זה עלולות לקרות. אנו עושים כמיטב יכולתנו ובודקים את הנתונים, אולם אין ביכולתנו למנוע אותן במאת האחוזים, אלא אם מישהו מביא את הדבר לידיעתנו.

א.זכריה: אבקש לקבל דו"ח על הבקשות והדחיות בשנת 2014.


רשמה: ויקי בדריאן